

**Hacia un mapa  
ecosocial de la  
felicidad en  
Pajarillos.  
Primeras  
aproximaciones.  
Proyecto piloto**

## Tabla de contenido

<b>TABLA DE CONTENIDO.....</b>	<b>2</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS .....</b>	<b>3</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>5</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>2. MARCO CONCEPTUAL. ESTADO DE LA CUESTIÓN.....</b>	<b>8</b>
<b>2.1. ESTADO DE LA CUESTIÓN BREVE .....</b>	<b>8</b>
<b>2.2. MARCO CONCEPTUAL.....</b>	<b>14</b>
<b>3. ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN DE PAJARILLOS.....</b>	<b>16</b>
<b>3.1. ANÁLISIS DE LOS DATOS DEL PADRÓN MUNICIPAL: GÉNERO, EDAD Y NACIONALIDAD.....</b>	<b>16</b>
<b>3.2. PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ENCUESTADOS.....</b>	<b>19</b>
<b>3.2.1. EDAD Y GÉNERO .....</b>	<b>19</b>
<b>3.2.2. ESTADO CIVIL, EDUCACIÓN, ACTIVIDAD PRINCIPAL Y PRIVACIÓN.....</b>	<b>21</b>
<b>3.2.3. SALUD .....</b>	<b>27</b>
<b>4. BIENESTAR SUBJETIVO INDIVIDUAL.....</b>	<b>31</b>
<b>4.1. LAS ESCALAS DE FELICIDAD: COMPONENTE COGNITIVO .....</b>	<b>31</b>
<b>4.2. LA FELICIDAD: EL ELEMENTO AFECTIVO .....</b>	<b>35</b>
<b>5. BIENESTAR SUBJETIVO, CAPITAL SOCIAL Y MEDIOAMBIENTE.....</b>	<b>39</b>
<b>6. LUGARES Y RECUERDOS FELICES DEL BARRIO DE PAJARILLOS .....</b>	<b>47</b>
<b>7. CONCLUSIONES.....</b>	<b>51</b>
<b>8. REFERENCIAS .....</b>	<b>53</b>
<b>9. ANEXO; ENCUESTA PAJARILLOS BARRIO SOSTENIBLE .....</b>	<b>54</b>

## Índice de Gráficos

---

Gráfico 1 Datos Padrón Municipal 2020; Edad y Género .....	17
Gráfico 2 Datos Padrón Municipal: 2020: Edad; Género .....	17
Gráfico 3 Datos Padrón Municipal 2020; Nacionalidad y género, Pajarillos Alto .....	18
Gráfico 4 Datos Padrón Municipal 2020; Nacionalidad y género, Pajarillos Bajo .....	18
Gráfico 5 Histograma variable edad .....	20
Gráfico 6 Género .....	21
Gráfico 7 Estudios alcanzados y género .....	22
Gráfico 8 Actividad principal y género .....	24
Gráfico 9 Dificultades para llegar a finales de mes .....	24
Gráfico 10 Desayunas antes de ir al trabajo a estudiar .....	25
Gráfico 11 Desayunas antes de ir al trabajo a estudiar por intervalos de edad .....	25
Gráfico 12 Salud autopercebida .....	27
Gráfico 13 Salud autopercebida y edad .....	28
Gráfico 14 Salud autopercebida y género .....	29
Gráfico 15 Horas de sueño y edad .....	29
Gráfico 16 Horas de sueño, género y edad .....	30
Gráfico 17 Correlación entre la felicidad hoy y la felicidad en general .....	32
Gráfico 18 Escalera hacia la mejor vida posible .....	34
Gráfico 19 Bienestar afectivo subjetivo .....	36
Gráfico 20 Bienestar afectivo subjetivo por género .....	36
Gráfico 21 Bienestar afectivo subjetivo por edad .....	37
Gráfico 22 Bienestar afectivo subjetivo por ocupación .....	37
Gráfico 23 Bienestar afectivo subjetivo por nivel de estudios .....	38
Gráfico 24 ¿Tienes parientes o amigos que te ayuden si estás en problemas? .....	39
Gráfico 25 ¿Piensas que se puede confiar en la mayoría de las personas desconocidas? ....	40
Gráfico 26 Porcentaje de individuos que dan limosna .....	40

Gráfico 27 Escala satisfacción con la libertad para elegir.....	41
Gráfico 28 Escala satisfacción con la libertad para elegir, género .....	42
Gráfico 29 Escala satisfacción con la libertad para elegir, edad .....	42
Gráfico 30 Asociacionismo .....	43
Gráfico 31 Frecuencia canto pájaros .....	44
Gráfico 32 Frecuencia canto pájaros, risa .....	45
Gráfico 33 Frecuencia canto pájaros, felicidad en la vida en general .....	45
Gráfico 34 Frecuencia canto pájaros, felicidad hoy.....	46
Gráfico 35 Zonas más peligrosas .....	47
Gráfico 36 Zonas que menos te gustan .....	48
Gráfico 37 ¿De dónde vienes? .....	48
Gráfico 38 Dónde eras feliz de niño.....	49
Gráfico 39 ¿Qué hacías en ese lugar?.....	49
Gráfico 40 ¿Dónde eres feliz? .....	50
Gráfico 41 ¿Qué haces en ese lugar?.....	50

## Í

---

## Índice de Tablas

---

Tabla 1 Datos Padrón Municipal 2020; género .....	16
Tabla 2 Estadísticos edad.....	19
Tabla 3 Variable edad recodificada .....	20
Tabla 4 Estado civil .....	21
Tabla 5 Estudios alcanzados y género.....	23
Tabla 6 Actividad principal.....	23
Tabla 7 Edad y si desayunan antes de ir al trabajo/colegio/instituto .....	26
Tabla 8 Salud autopercebida ¿Cómo crees que es tu salud?.....	27
Tabla 9 Estadísticos de las escalas de felicidad hoy de la felicidad en la vida en general ...	31
Tabla 10 Diferencia de escalas de felicidad.....	32
Tabla 11 Correlación entre la felicidad hoy y la felicidad en general.....	32
Tabla 12 Medias escalas de felicidad atendiendo a género, actividad, edad y estudios .....	33
Tabla 13 Medias escalas escalera de la derecha, ¿hasta qué peldaño has subido si llegar arriba fuera alcanzar la mejor vida posible para ti? .....	35
Tabla 14 Bienestar afectivo subjetivo.....	36

### 1.

## 1. INTRODUCCIÓN

---

El documento que se presenta a continuación tiene como finalidad, proporcionar una panorámica de los principales resultados de la encuesta Pajarillos Sostenible, en la que los propios alumnos de los centros educativos del barrio de Pajarillos han entrevistado a sus vecinos.

La encuesta tiene como objetivo realizar un mapa de la felicidad del Barrio identificando los lugares "felices" en los que la gente tiene "recuerdos felices". Además, nos ofrece la posibilidad de aproximarnos a la medición de conceptos ligados al bienestar de las personas como son entre otros, el capital social, la participación en la comunidad, la salud, el medioambiente y la felicidad.

La población objeto de estudio son los individuos cuyo lugar de residencia habitual es el barrio de Pajaritos.

La encuesta tuvo lugar en 2019 y se ha realizado según un muestreo no probabilístico y siendo el tamaño de la muestra de 594 individuos. Las entrevistas fueron personales, y se realizaron cara cara a partir de un cuestionario estructurado de 34 preguntas (Anexo). Este cuestionario ha puesto su énfasis en medir aspectos de la calidad de vida de las personas y de su bienestar subjetivo, además de permitirnos dar una panorámica de aquellos lugares del barrio donde la gente es más feliz o en donde hay problemas.

En cuanto a la estructura del trabajo:

El epígrafe 2, plantea al principio un breve resumen del marco conceptual utilizado, que esperemos contextualice la importancia y trascendencia de avanzar en investigación-acción-transformadora como es este caso, así como un breve esquema del marco conceptual que seguiremos en el desarrollo de la memoria.

Tras ello el análisis de datos se organiza de la siguiente forma:

En primer lugar, se realiza un análisis del perfil socioeconómico de los residentes en el barrio de Pajarillos con el fin de conocer su estructura poblacional (edad, género), nivel de estudios, ocupaciones, privación.... Previamente, a este análisis se realiza un estudio de las cifras del padrón municipal en cuanto a género, edad y nacionalidad, con el fin de comparar la estructura de la muestra con la de la población de origen.

La salud es una de las dimensiones más importantes en la calidad de vida de las personas y que se puede ver influida por una serie de determinantes sociales tales como la educación, la renta... por ello se realiza, en la segunda parte, un análisis de la salud autopercebida de los individuos en relación, a sus características socioeconómicas.

En tercer lugar, se realiza un análisis del bienestar subjetivo desde la perspectiva de los individuos, diferenciando el bienestar subjetivo cognitivo, medido a través de las escalas de felicidad y de los logros conseguidos y el bienestar afectivo medido por la presencia de enfado, tristeza y risas.

Tras estudiar el bienestar subjetivo desde la perspectiva del individuo lo analizamos desde el punto de vista de comunidad, estudiando aspectos como la confianza en los demás, la participación en la comunidad... y el papel del medioambiente en el barrio.

Por último, se hacen una serie de preguntas para identificar los lugares “felices” del barrio en los que la gente tiene “recuerdos felices”.

Planteamos finalmente unas breves conclusiones y las diversas e interesantes vías de continuidad que nos parecen interesantes, pendientes de poner en común con los diversos agentes sociales implicados para avanzar en este proyecto transformador.

## 2. MARCO CONCEPTUAL. ESTADO DE LA CUESTIÓN

---

Este epígrafe resume el marco conceptual por el que se apuesta en el abordaje del proyecto de Pajarillos, tras mostrar el estado de la cuestión en torno a calidad de vida, bienestar, felicidad, buen vivir, y conceptos convergentes, y considerar las diferentes variables que incluyen, con especial incidencia en las ambientales.

### 2.1. ESTADO DE LA CUESTIÓN BREVE

---

Existen varios conceptos relacionados con el planteamiento realizado en el barrio Vallisoletano de Pajarillos en torno a su mapa-encuesta de la felicidad: calidad de vida, bienestar (objetivo y subjetivo), felicidad, Bien Vivir ...

El abordaje del planteamiento nos lleva a considerar tres etapas en un proceso que viene buscando avanzar en el concepto, medición y aplicación de políticas públicas a partir del análisis de los resultados de investigación de lo que podríamos englobar como “desarrollo”.

Partimos de lo que podríamos considerar el punto cero o de partida, en que realmente de lo que se hablaba era de “crecimiento” medido con variables económicas y cuantitativamente (PIB...). El planteamiento era macro, enfocado en lo “objetivable” que se veía como algo neutro y fiel reflejo de la realidad, y con una visión exclusivamente economicista.

#### 1ª Etapa. Más allá de variables económicas. Años 60-70 del siglo XX

Hay un concepto que va cogiendo fuerza desde principios de los años setenta en torno a los estudios de “Calidad de vida”, constatando que el hasta entonces dominante “nivel de vida” no expresaba la complejidad de los cambios a múltiples niveles (tecnológicos, sociales, económicos, culturales, ambientales...) que estaban ocurriendo básicamente en occidente, pero no sólo (Sociedades de tercera ola; Sociedad Re-Sociedad informacional; sociedad líquida; Inglehart, valores posmaterialistas...).

Esta etapa no sólo avanza en la inclusión de variables más allá de las económicas, sino también en una aproximación micro que pone el énfasis en el sujeto, en el individuo, más allá de en los condicionantes estructurales que le afectan. En algunos casos, los más avanzados, se indagará ya en la visión personal de este sujeto, de los individuos, pero el consenso generalizado en aceptar estos enfoques denominados “subjetivos” sólo se alcanzará en una segunda etapa de forma prácticamente unánime a nivel científico y en instituciones internacionales en torno a los años ochenta.

Estos estudios multidimensionales pioneros abordarán también la inclusión de variables ambientales (mucho menos desarrolladas que actualmente, como es normal) en sus planteamientos superadores del economicismo.

Los antecedentes del concepto y sus dimensiones las encontramos ya en los años cincuenta, en que la ONU crea una comisión con el fin de elaborar una propuesta mundial para determinar el “nivel de vida” (condiciones materiales de vida de una persona, clase social o comunidad para sustentarse y disfrutar de la existencia). En 1961 presenta un



documento que proponía nueve componentes: salud, alimentación, empleo, vivienda, educación, seguridad social, vestido, esparcimiento y libertades humanas.

Los cambios en los años sesenta nos aportan diversas experiencias en este sentido. Existen importantes estudios, como uno exploratorio a múltiples niveles, comparativo de los países nórdicos (pioneros y potentes estados del bienestar desde el principio, con adaptaciones recientes). Distingue este análisis comparativo entre “Tener” (condiciones materiales), “Amar” (relaciones personales para satisfacer las necesidades de amor, amistad y solidaridad. Se evaluaba el nivel de satisfacción por medio del arraigo y los contactos con la comunidad, el apego a la familia, los patrones activos de amistad, los contactos con asociaciones y organizaciones) y “Ser” (integración en la sociedad y armonía con la naturaleza) (Allardt (1973a,b, 1975)).

Los enfoques más abiertos y prospectivos, como hemos comentado, además de incluir variables no sólo económicas, avanzaban en enfoques subjetivos y ambientales.

La OCDE, establece también a finales de los 70, una comparativa entre países, incluyendo ocho dimensiones: salud, educación, empleo y calidad de vida en el trabajo, tiempo dedicado al trabajo y tiempo libre, control sobre los productos y servicios, entorno físico, entorno social y seguridad personal.

## 2ª Etapa. Incorporar variables subjetivas. Años 80-actualidad

Los cambios de los años setenta iban dejando patente que no eran coyunturales, sino que se estaba asistiendo a un cambio de modelo de sociedad, entrando en las sociedades denominadas de tercera ola (sociedad red, informacional, posmoderna, líquida, del riesgo, sociedad tecnológica avanzada...) y que en el momento actual, se denomina sociedad digital (de cuarta ola).

Asistimos así, en los años ochenta, al cambio estructural en la forma de abordar estos temas con la generalización de investigaciones, y el surgimiento de diversos conceptos vinculados, pero diferenciados en su definición y su medición:

- **Años 80.** Revista *Social Indicators Research* dos corrientes de autores: a) objetivable y cuantitativa centrada en ambiente externo de las personas, bienes y servicios; y b) cualitativa enfatiza el interior de las personas, aspectos perceptivos.
- La **ONU**, plantea en 1990 su IDH (Índice de Desarrollo Humano). 2009 nuevo IDH. A partir del nuevo informe, florecimiento importante de las medidas de bienestar “que van más allá de las variables económicas”
- En 1995 se funda la *International Society for Quality of Life Studies* (ISQOLS). Se proponen 7 dimensiones valorables (bienestar material, salud, trabajo productividad, intimidad, seguridad, comunidad y bienestar emocional) (<https://www.isqols.org>)
- En 2009 la **Comisión Europea** publica su informe: “Más allá del PIB”. Buscan un indicador multidimensional de calidad de vida.

La confluencia de diversos conceptos hace que a veces se usen indistintamente, pero no es exacto. No entramos aquí en un análisis de todos ellos, pero planteamos ideas básicas que pueden aclarar algo.

**Bienestar** posee un carácter más general que calidad de vida. Se ha centrado en aspectos económicos en un primer momento y de carácter cuantitativo. El bienestar subjetivo se asocia también a felicidad.

**Felicidad** se usa para indicar el disfrute subjetivo de la vida (tanto positivo como negativo) (Espinosa, 2014 p. 335). Multidimensional. El empleo se muestra como una importante. La felicidad puede no sólo ser un deseo o un objetivo en la vida (V.D.) sino también un medio para alcanzar otros objetivos y para facilitar comportamientos y resultados deseables (V.I.)

**Calidad de vida** abarca tres significados: i) la calidad del entorno en el cual uno vive; ii) Calidad de la acción, cómo afrontan las personas su vida, capacidad afrontar sus problemas; iii) plenitud, como calidad del resultado, los productos de la vida y el disfrute de esta (incluye la felicidad como la apreciación completa de la vida en su conjunto). Años 50 se centran en condiciones objetivas de tipo económico y en un segundo momento, mediados años 70 inicios 80, elementos subjetivos, relacionados con las percepciones del individuo sobre su bienestar.

Se consolida la calidad de vida como un concepto integral y multidimensional, asociado con las condiciones materiales en que se desenvuelven la existencia de los individuos, y más en concreto con la experiencia personal que resulta de dichas condiciones, incluye pues las condiciones de vida objetivas y la valoración de esas condiciones desde la perspectiva de los propios sujetos.

### 3ª Etapa. ODS. Incorporación multinivel (conceptualmente, medición, resultados, políticas públicas...) de variables ambientales (contaminación del aire, ruido, agua, biodiversidad, ...). Siglo XXI

Veinte años después, ya a comienzos del nuevo siglo, celebrada la Cumbre de Río en 1992, van proliferando las aproximaciones que incluyen variables ambientales además de integrar una escala de valores dependientes de la percepción de la sociedad y de los individuos. El concepto de desarrollo sostenible generalizado desde entonces, que pone en la balanza también a las generaciones futuras es asumido cada vez más y confluye actualmente en los ODS integrando así la visión multidimensional del mismo.

**Alguacil (2000)** planteaba tres grandes dimensiones: la escala territorial sobre la que se determina la calidad ambiental (ambiente atmosférico, ruido, calidad del agua, añadir ahora biodiversidad, espacios verdes...; el bienestar, sobre el que se determina el nivel de vida (condiciones objetivas como empleo, salud, educación); y la identidad cultural (tiempo libre, participación, relaciones sociales, redes sociales...).

Hay dos instituciones, la OCDE y el Estado de Ecuador cuya aproximación está claramente relacionada con la establecida en Pajarillos. Y que comentamos en la siguiente etapa

**OCDE.** Apuesta por el concepto de “Una vida mejor” (índice para una vida mejor) en 2011 y lo mejora en 2015. Este planteamiento es fundamental para nuestro análisis de caso pues se enfoca claramente en la sostenibilidad del bienestar para las generaciones futuras. Aborda los cuatro tipos de capital (natural, humano, social y económico) y se centra en los capítulos en tres ámbitos fundamentales: la vida para los niños; el valor de dar y actuar en el ámbito local. Incluye la calidad del medio ambiente en el análisis estadístico (<http://www.oecdbetterlifeindex.org/>).

Distintos países avanzan en ello. Por ejemplo, Chile realiza una encuesta sobre bienestar subjetivo y calidad de vida de los niños chilenos.

Directrices para la evaluación del bienestar subjetivo.

**Ecuador introduce Buen Vivir. Constitución 2008.** Este marco aporta una variedad de dimensiones subjetivas mucho más rica. Concepto de armonía, espiritualidad, emociones, religión, florecimiento.... ausencia de conflicto social, importancia de aspectos distributivos... esperanza de vida de la naturaleza (León, 2015).

Fundamental para nuestro planteamiento es la dimensión 1.7: Armonía con la naturaleza. También la 2.3. Evaluación de la vida. Escalera de Cantril de 0 a 10, ambas propuestas en su Constitución.

La constitución de 2008 de Ecuador recoge la trascendencia del concepto. Establecen índices claros. Resaltamos los del punto 1.7 Armonía con la naturaleza:

1. Muertes y enfermedades atribuibles a la contaminación del aire exterior, el agua y los suelos
2. Número de personas expuestas a niveles peligrosos contaminación
3. Daños causados por desastres ambientales
4. Sentimientos y evaluaciones de la gente de las condiciones ambientales de su vecindario
5. Formas de desechar la basura
6. Acceso y uso de áreas verdes y parques y otros servicios ambientales
7. Consumo sostenible
8. Prácticas de prevenir, reusar, reciclar y reducir (ej. reducir consumo de agua y electricidad)
9. Acceso a información relevante y conciencia sobre el desarrollo sostenible y estilos de vida en armonía con la naturaleza
10. Tenencia y trato a las mascotas

### **Índice Global de la Felicidad. Naciones Unidas.**

Este índice es muy mediático al publicarse un ranking de países en el Informe Mundial de la Felicidad, encuesta histórica sobre el estado de la felicidad global que clasifica a 156 países, según lo felices que se sienten sus ciudadanos.

Existen numerosas investigaciones avanzando en estos temas en ámbitos psicosociales como por ejemplo el índice de bienestar socioemocional, orientado al análisis sociológico de la calidad de vida y de la calidad social, en el que la felicidad se concibe como el grado de satisfacción con su vida (Bericat, 2018.)

## **Naturaleza y salud**

Nos parece oportuno introducir un epígrafe diferenciado dentro de esta etapa, que podría concebirse como una nueva etapa en los próximos años, al detectar una tendencia que se centra en dos ámbitos. Por un lado, en la profundización de una variable ambiental poco considerada hasta el momento: “la naturaleza”, técnicamente “la biodiversidad”. Y por otro, en la relación entre medio ambiente y salud. Abordado claramente el eje bienestar y salud es un reto que parece fructífero, incluir en ello la variable biodiversidad.

Se habla de “baños de bosque”, se reivindica de nuevo la importancia del aprendizaje en la naturaleza, los beneficios que el contacto con la naturaleza aporta para la salud.

Diversas iniciativas internacionales (podemos añadir alguna) muestran experiencias exitosas en este eje y parece llegado el momento de reclamar una estrategia conjunta de salud pública que lo considere.

Desde el ámbito sanitario de atención primaria y servicios sociales se está avanzando en los “Mapas de activos para la salud” con un enfoque participativo que converge con estos planteamientos. Ya la **OMS**, desde el ámbito de la salud se hacía eco de la importancia de estas variables en el informe sobre la salud en el mundo de 2002 *Reducir los riesgos y promover una vida sana*.

### Concepto de necesidades de Max Neef

En el marco del **desarrollo a escala humana** ideado por Max Neef et al. (1986), las **necesidades humanas** se abordan desde una ontológica (propia de la condición del ser humano), siendo pocas, finitas y bien clasificables (a diferencia de la idea económica convencional que defiende que son infinitas e insaciables). Son también constantes a través de todas las culturas humanas y de todos los periodos históricos, siendo las estrategias de satisfacción de esas necesidades las que cambian con el tiempo y entre las culturas. Las necesidades humanas pueden ser entendidas como un sistema en el que no existen jerarquías, a diferencia de los postulados de psicólogos occidentales como Maslow. La simultaneidad, la complementariedad y la no comercialidad son características del proceso de satisfacción de necesidades.

Max Neef et al. (1986) han definido tres postulados básicos relacionados con el desarrollo: “El desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos”.

1. “Las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables”.
2. “Las necesidades humanas fundamentales son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos, lo que cambia, a través del tiempo y de las culturas, es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades”. Cada sistema económico, social y político adopta diferentes estilos para la satisfacción de las mismas necesidades humanas fundamentales. En cada sistema, éstas se satisfacen (o no) a través de la generación (o no generación) de diferentes tipos de satisfactores. Uno de los aspectos que define una cultura es su elección de satisfactores. Las necesidades humanas fundamentales de un individuo que pertenece a una sociedad consumista son las mismas del que pertenece a una sociedad ascética, lo que cambia es la cantidad y calidad de los satisfactores elegidos, y/o las posibilidades de tener acceso a los satisfactores requeridos. Lo que está culturalmente determinado no son las necesidades humanas fundamentales, sino los satisfactores de esas necesidades. El cambio cultural es consecuencia, entre otras cosas, de abandonar satisfactores tradicionales para reemplazarlos por otros nuevos y diferentes.
3. Los “bienes”, además de satisfacer necesidades nos hablan de clase social. (no es necesario para moverse hacerlo en un mercedes (“bien”. Trayectoria de clase)

### Encuestas actuales

Algunas encuestas encaminadas a recoger información sobre la calidad de vida y el bienestar de los individuos desde diferentes enfoque y ámbitos geográficos son:

## **Encuesta Europea de Calidad de Vida. Eurofound**

Cuatrienal, única en su género, examina tanto las circunstancias objetivas de las vidas de los ciudadanos europeos como su propia percepción de dichas circunstancias y de sus vidas en general. Aborda varios temas, como el empleo, los ingresos, la educación, la vivienda, la familia, la salud y la conciliación de la vida laboral y familiar. También se interesa por temas más subjetivos, como el grado de felicidad de las personas, su satisfacción con su vida personal y cómo perciben la calidad de sus sociedades.

Al realizarse con regularidad es posible rastrear las tendencias más importantes en la calidad de vida de las personas a lo largo del tiempo. La comparación con encuestas anteriores ha puesto de manifiesto que, desde el inicio de la crisis económica, la gente tiene cada vez más problemas para llegar a fin de mes. En muchos países, se piensa además que existe una mayor tensión entre personas de grupos étnicos diferentes. Y en toda Europa se constata un menor grado de confianza en los representantes políticos (algo que hay que analizar en estos momentos de disrupción total por la COVID 19). Con todo, la vida familiar y las relaciones personales siguen siendo las mayores fuentes de satisfacción.

Con los años, la EQLS ha ido elaborando una valiosa serie de indicadores que vienen a complementar los tradicionales de crecimiento económico y nivel de vida, como el PIB o los ingresos. Los indicadores de la EQLS además incluyen los aspectos medioambientales y sociales del progreso, por lo que pueden integrarse fácilmente en los procesos decisorios y entrar en el debate público a nivel europeo y nacional en la Unión Europea.

En cada serie se ha seleccionado al azar una muestra de la población adulta para realizar entrevistas personales. Con el tiempo, la cobertura geográfica de la encuesta se ha ido ampliando al hilo de las futuras ampliaciones europeas y por el interés mostrado por los países de la AELC. Primera EQLS en 2003; segunda en 2007-2008; tercera en 2011-2012; y cuarta en 2016.

## **Encuesta Social Europea**

La Encuesta Social Europea (European Social Survey, ESS) (<https://www.europeansocialsurvey.org>) es una encuesta científica internacional que se realiza en Europa cada dos años desde 2001. Esta encuesta se centra en el concepto del bienestar desde el punto de vista de la sociedad

Entre algunos de los principales objetivos de la ESS son:

- Trazar un mapa de los patrones de estabilidad y cambio en la estructura social, las condiciones de vida y las actitudes en Europa, e interpretar la evolución de su tejido social y político.
- Proporcionar indicadores sobre el progreso de los diferentes países, basados en las percepciones de los ciudadanos acerca de los aspectos clave de sus sociedades.
- Mejorar la visibilidad y la difusión de los datos sobre el cambio social en el mundo académico, policy-makers y el público interesado en general.

## Índice de Felicidad

El informe mundial sobre la felicidad (<http://worldhappiness.report>) es un informe que mide cómo ha evolucionado la felicidad de los ciudadanos junto a las sociedades en los últimos años en 156 países.

Para elaborar el informe se utilizan los datos de la Encuesta Mundial de Gallup en la que se pide a los encuestados que puntúen su vida del cero al 10, siendo cero la mejor vida posible y el 10 la peor vida posible.

## Índice de progreso social

El **índice de progreso social** (<https://www.socialprogress.org/index/global>) mide el progreso social como la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas básicas de sus ciudadanos, establecer los pilares que permitan a los ciudadanos y las comunidades mejorar y mantener la calidad de sus vidas, y crear las condiciones para todas las personas para alcanzar su máximo potencial. El índice está publicado por la organización sin ánimo de lucro Progreso Social Imperativo. Emplea un amplio conjunto de indicadores, unos 50, que dividen en tres amplias dimensiones del progreso social: Necesidades humanas básicas, Fundamentos del bienestar y Oportunidad. El índice no mide la felicidad o la satisfacción con la vida de las personas, sino que se centra en los resultados reales de la vida en áreas que van desde la vivienda y la nutrición hasta los derechos y la educación.

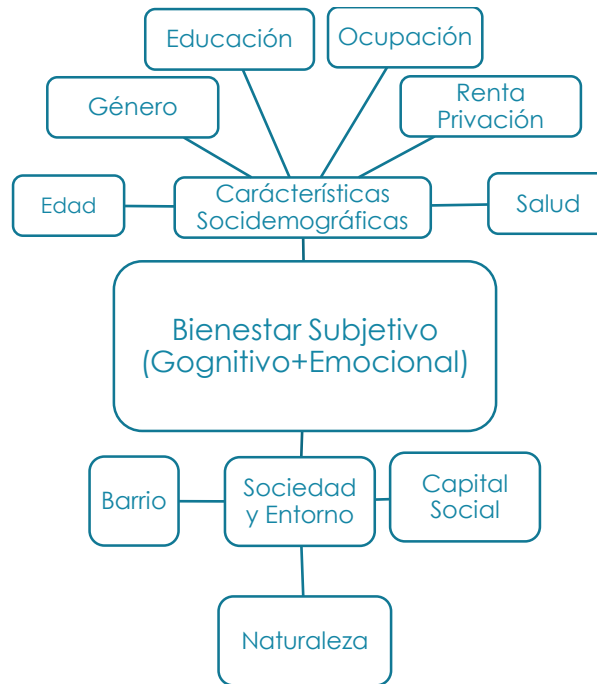
## 2.2. MARCO CONCEPTUAL

A la hora de analizar el bienestar de los ciudadanos del barrio de Pajarillos se va a considerar dos esferas o dimensiones: la individual y la de la sociedad/entorno; tal y como se puede ver en la figura

En la individual mediremos las características sociodemográficas de los individuos y si generan diferencias en el bienestar individual. Dentro de estas características individuales se encuentran el género, la edad, la educación, la ocupación y renta/privación.

A nivel de la sociedad y su entorno se estudian variables relacionadas con la sociedad y el hábitat donde los individuos residen, se estudian aspectos relacionados con el capital social, la naturaleza y barrio/vecindario donde residen.

**Figura 0. Mapa conceptual**



Fuente: Elaboración propia

### 3. ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO DE LA POBLACIÓN DE PAJARILLOS

---

En este apartado analizaremos las principales características sociodemográficas de la población objeto de estudio, con el fin de ofrecer una panorámica del perfil de los residentes en el barrio de Pajarillos.

Para ello en primer lugar, y antes de comenzar a trabajar con los datos extraídos de la encuesta, realizaremos un análisis de algunas cifras procedentes del Padrón Municipal del Ayuntamiento de Valladolid. Ello nos permitirá analizar si existen muchas diferencias entre la estructura poblacional del barrio y los datos suministrados en la encuesta.

En segundo lugar, analizaremos la edad y género de los entrevistados y algunas de sus características, tales como estado civil, educación, ocupación, privación... a partir de los datos de la muestra.

#### 3.1. ANÁLISIS DE LOS DATOS DEL PADRÓN MUNICIPAL: GÉNERO, EDAD Y NACIONALIDAD

---

Con el fin de comparar la estructura poblacional facilitada por la encuesta con la que nos ofrecen los datos del Padrón Municipal, procedemos a extraer algunas cifras de esta estadística, para posteriormente compararlas con las de la propia encuesta.

**Tabla 1 Datos Padrón Municipal 2020; género**

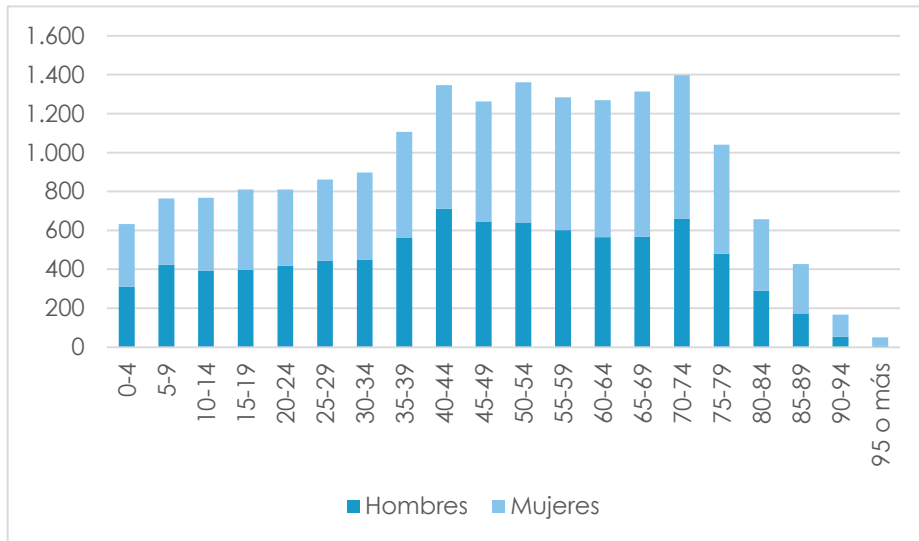
ZONA ESTADISTICA	Varones	Mujeres	Total
<b>Pajarillos Bajos</b>	6.876	7.473	14.349
<b>Pajarillos Altos</b>	1.913	1.964	3.877
<b>TOTAL</b>	8.789	9.437	18.226

Fuente: Ayuntamiento de Valladolid, lectura de la base de datos del Padrón de Habitantes a fecha 1-1-2020.

En cuanto a la edad, los siguientes gráficos (1 y 2) recogen la presencia de hombres y mujeres por intervalos de edad. Se aprecia en las franjas de edad más altas una mayor presencia de mujeres que de hombres, además se puede observar que un 82% de la población es inferior a 60 años. Este último porcentaje es superior al del conjunto del país, que según datos del Instituto Nacional de Estadística se situaba en un 75% en 2019.

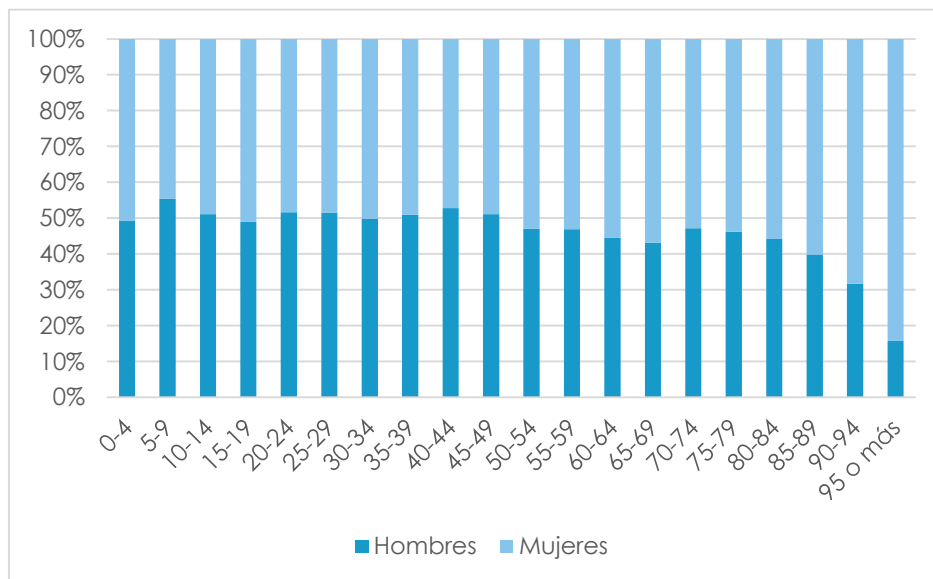


**Gráfico 1 Datos Padrón Municipal 2020; Edad y Género**



Fuente: Ayuntamiento de Valladolid, lectura de la base de datos del Padrón de Habitantes a fecha 1-1-2020.

**Gráfico 2 Datos Padrón Municipal: 2020: Edad; Género**



Fuente: Ayuntamiento de Valladolid, lectura de la base de datos del Padrón de Habitantes a fecha 1-1-2020.

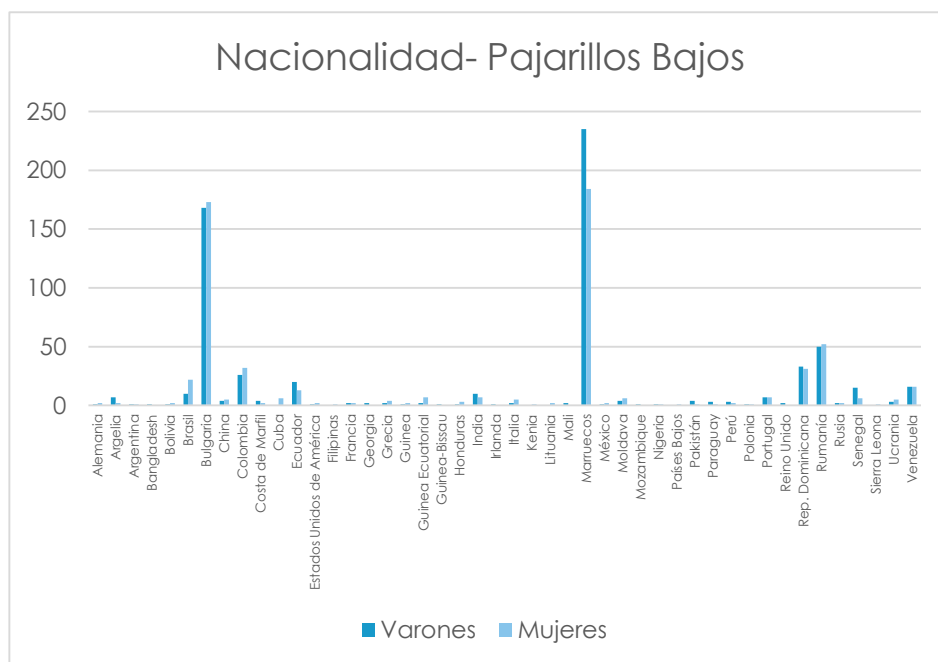
En relación, a la nacionalidad, tal y como podemos observar en los gráficos 3 y 4, apreciamos que un 8% de la población procede de otros países, predominando los que son de nacionalidad marroquí, junto a la búlgara y rumana, en ambas zonas del barrio, por ello podemos concluir que el barrio posee una gran riqueza multicultural.

Gráfico 3 Datos Padrón Municipal 2020; Nacionalidad y género, Pajarillos Alto



Fuente: Ayuntamiento de Valladolid, lectura de la base de datos del Padrón de Habitantes a fecha 1-1-2020.

Gráfico 4 Datos Padrón Municipal 2020; Nacionalidad y género, Pajarillos Bajo



Fuente: Ayuntamiento de Valladolid, lectura de la base de datos del Padrón de Habitantes a fecha 1-1-2020.

Tal y como hemos comentado, a continuación, compararemos estas cifras de edad y género con las obtenidas de los datos de la encuesta, y luego procederemos analizar los perfiles de los encuestados en cuanto a su estado civil, nivel de estudios, actividad

principal y si presentan dificultades para llegar a finales de mes, este último indicador como medida de privación.

### 3.2. PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ENCUESTADOS

---

#### 3.2.1. Edad y género

---

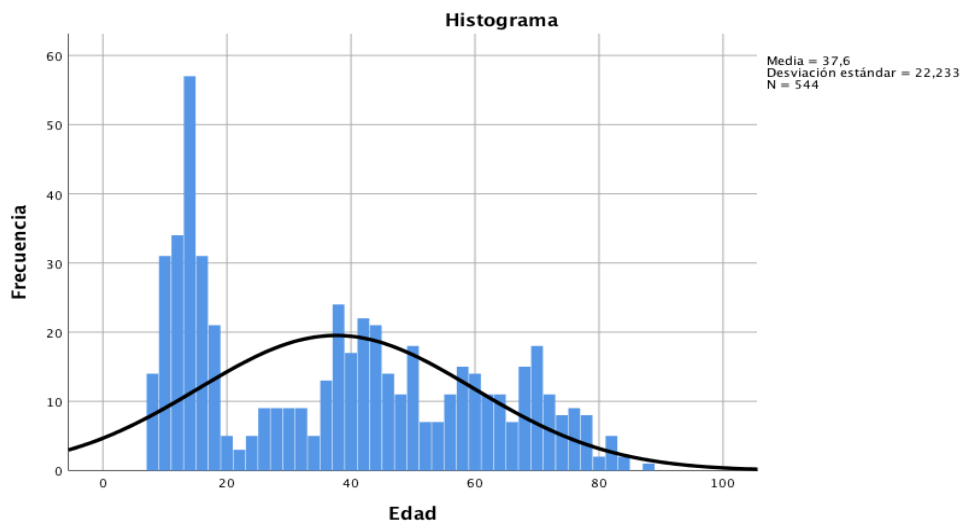
La edad media de la muestra es 37,6 años, y oscila entre el mínimo que es 8 a 87, que es la edad máxima. A la vista del histograma se observa una distribución muy asimétrica a la derecha y con un alto apuntamiento debido a la concentración de respuestas en las franjas de edad más bajas. Esto en cierta manera es debido a que los alumnos de los centros educativos se encuentran sobrerrepresentados en la muestra, debido al modo en que se han llevado a cabo las encuestas personales. Salvo ese detalle para el resto de las franjas de edad, la distribución de la variable no es muy distinta a la que nos ofrece los datos del Padrón Municipal.

**Tabla 2 Estadísticos edad**

Estadísticos		
Edad		
N	Válido	544
	Perdidos	45
Media		37,60
Mediana		38,00
Moda		14
Desv. Desviación		22,233
Varianza		494,317
Percentiles	25	14,25
	50	38,00
	75	57,00

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Gráfico 5 Histograma variable edad



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Con el objetivo de facilitar el análisis se recodifica la variable edad por intervalos, se observa tal y como podemos ver en la siguiente tabla como el porcentaje de individuos de la muestra menores de 60 años es de un 78,9 un porcentaje un poco inferior al que nos ofrece el padrón municipal pero no demasiado discrepante, y en todo caso superior al de la media nacional facilitada por el INE, lo que nos indica que el barrio no estaría enfrentándose a un problema de envejecimiento.

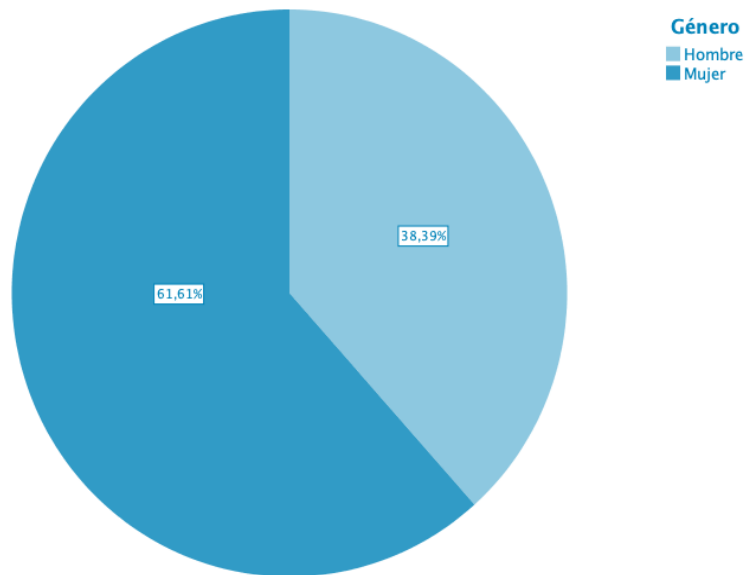
Tabla 3 Variable edad recodificada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	HASTA 12 AÑOS	79	13,4	14,5	14,5
	13-17	104	17,7	19,1	33,6
	18-30	45	7,6	8,3	41,9
	31-50	154	26,1	28,3	70,2
	51-59	47	8,0	8,6	78,9
	+59	115	19,5	21,1	100,0
	Total	544	92,4	100,0	
Perdidos	Sistema	45	7,6		
Total		589	100,0		

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

De total de la muestra que han respondido a la pregunta sobre su género 210 son hombres (37,8%) y 337 son mujeres (62,2%), parece haber cierta sobrerrepresentación del colectivo femenino, un poco más acusada que la que presenta el Padrón Municipal.

Gráfico 6 Género



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

En cuanto a la distribución por género, atendiendo a las distintas franjas de edad, la muestra se encuentra equilibrada en las franjas de edad más jóvenes, sin embargo, se observan cierto sesgo hacia el colectivo femenino en las franjas de edad más elevadas, acorde con los datos del Padrón y a la mayor esperanza de vida de las mujeres.

### 3.2.2. Estado civil, educación, actividad principal y privación

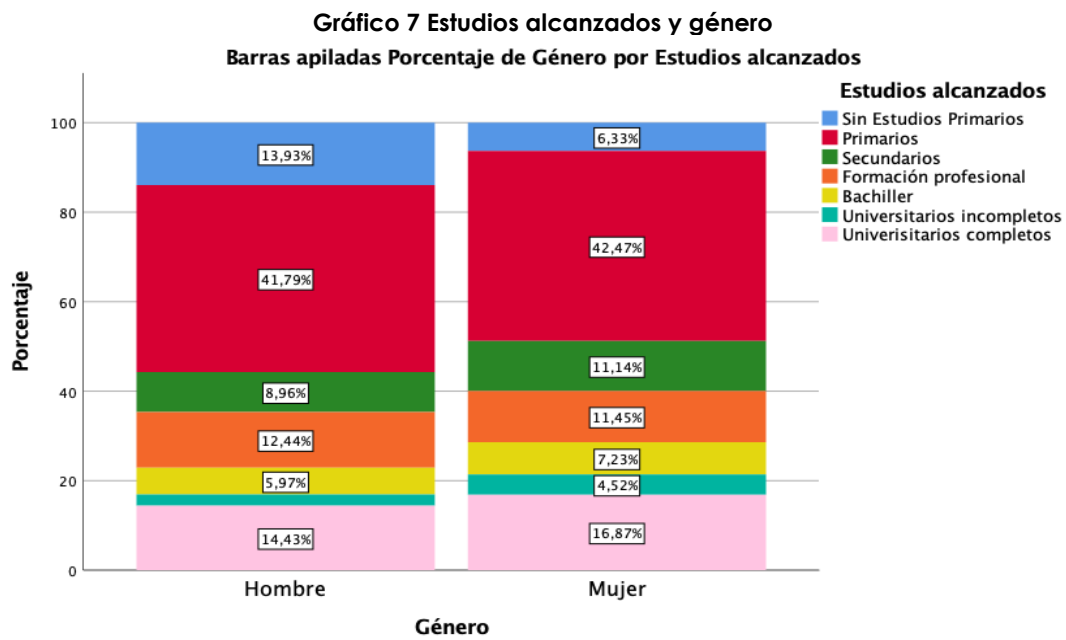
Con relación al estado civil, un 48,5% manifiestan vivir con pareja, tal y como podemos observar en la siguiente tabla.

Tabla 4 Estado civil

Estado Civil		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casada	179	30,4	42,1	42,1
	Divorciada	14	2,4	3,3	45,4
	Nueva Familia	2	,3	,5	45,9
	Pareja de hecho	19	3,2	4,5	50,4
	Separada	9	1,5	2,1	52,5
	Soltera	196	33,3	46,1	98,6
	Vive en pareja	6	1,0	1,4	100,0
	Total	425	72,2	100,0	
Perdidos	8	164	27,8		
Total		589	100,0		

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Incorporemos a continuación el nivel educativo a nuestro análisis. No se aprecian diferencias significativas en cuanto al nivel de estudios atendiendo al género, tal y como podemos ver en el gráfico siguiente. Además, esta hipótesis se corrobora cuando se somete a los datos a un contraste de independencia, no resultando las diferencias por género significativas al 5% de significación, sin embargo, las mujeres están ligeramente más cualificadas, sin llegar a ser significativa esta diferencia.



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Tal y como podemos ver, en la siguiente tabla no se observan diferencias muy acusadas entre niveles de estudios en la distribución de frecuencias entre hombres y mujeres por nivel de estudios.

**Tabla 5 Estudios alcanzados y género**

			Género		Total
			Hombre	Mujer	
Estudios alcanzados	Sin Estudios Primarios	Recuento	27	21	48
		% dentro de Género	13,5%	6,4%	9,1%
	Primarios	Recuento	84	139	223
		% dentro de Género	42,0%	42,2%	42,2%
	Secundarios	Recuento	18	37	55
		% dentro de Género	9,0%	11,2%	10,4%
	Formación profesional	Recuento	25	38	63
		% dentro de Género	12,5%	11,6%	11,9%
	Bachiller	Recuento	12	24	36
		% dentro de Género	6,0%	7,3%	6,8%
	Universitarios incompletos	Recuento	5	15	20
		% dentro de Género	2,5%	4,6%	3,8%
	Universitarios completos	Recuento	29	55	84
		% dentro de Género	14,5%	16,7%	15,9%
Total		Recuento	200	329	529
		% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

En relación, a la actividad principal solo el 30% de la muestra tienen empleo, y del total que se encuentran empleados un 30% tienen empleo a tiempo parcial. Hay un porcentaje elevado de la población que se dedica al cuidado de la casa o de otros y un porcentaje también significativo de jubilados que sería el 15% de la muestra. La tasa de paro del barrio sería de un 14,83% superior a la de provincia de Valladolid que sería del 9,5%.

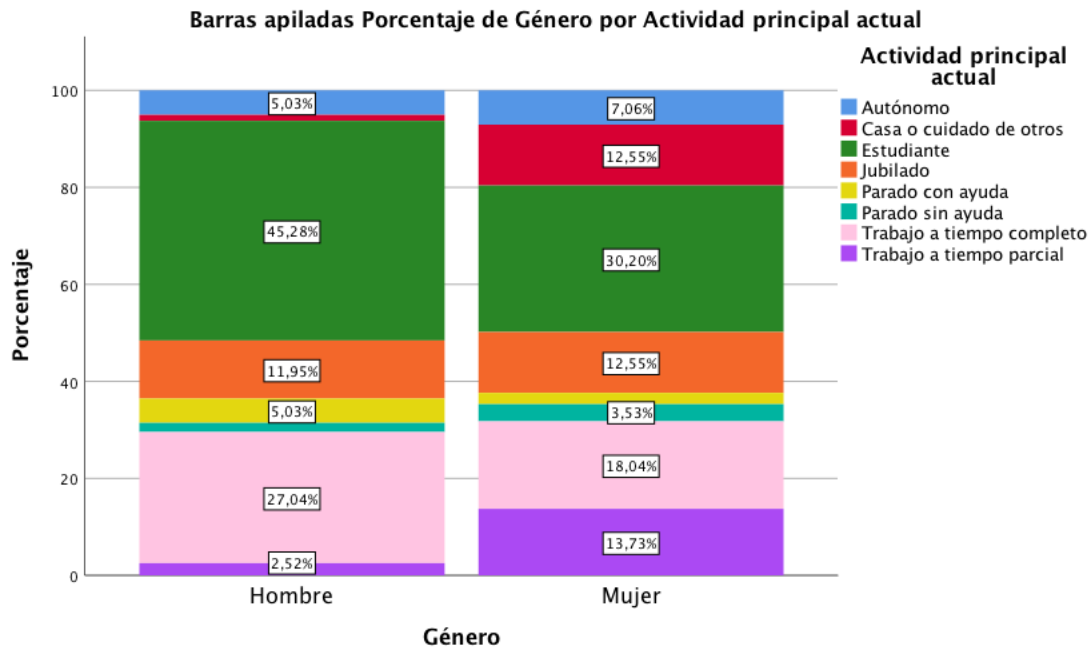
**Tabla 6 Actividad principal**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Autónomo	26	4,4	6,2	6,2
	Casa o cuidado de otros	34	5,8	8,1	14,3
	Estudiante	152	25,9	36,1	50,4
	Jubilado	53	9,0	12,6	62,9
	Parado con ayuda	14	2,4	3,3	66,3
	Parado sin ayuda	13	2,2	3,1	69,4
	Trabajo a tiempo completo	90	15,4	21,4	90,7
	Trabajo a tiempo parcial	39	6,7	9,3	100,0
Total		421	71,8	100,0	
Perdidos	9	165	28,2		
Total		586	100,0		

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Si relacionamos la ocupación principal con el género, tal y como se recoge en los siguientes gráficos, se observa que hay cierta feminización de la actividad denominada casa o el cuidado en la que predominan las mujeres, al igual que el trabajo a tiempo parcial. En términos estadísticos estas diferencias resultan significativas a cualquier nivel de significación.

**Gráfico 8 Actividad principal y género**



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Con el objetivo de captar indicios de privación se recogen en la encuesta dos preguntas. En la primera de ellas, se les consulta si tienen dificultades para llegar a finales de mes. Encuestas como la Encuesta Europea de Calidad de Vida realizada por Eurofound en el año 2016 muestran que en el caso de España un 18% de la población tienen dificultades o grandes dificultades para llegar a finales de mes. Tal y como podemos ver en la siguiente tabla, en el caso del barrio de Pajarillos ese porcentaje se eleva hasta un 35,81%, cifra muy superior que la del caso de España.

**Gráfico 9 Dificultades para llegar a finales de mes**



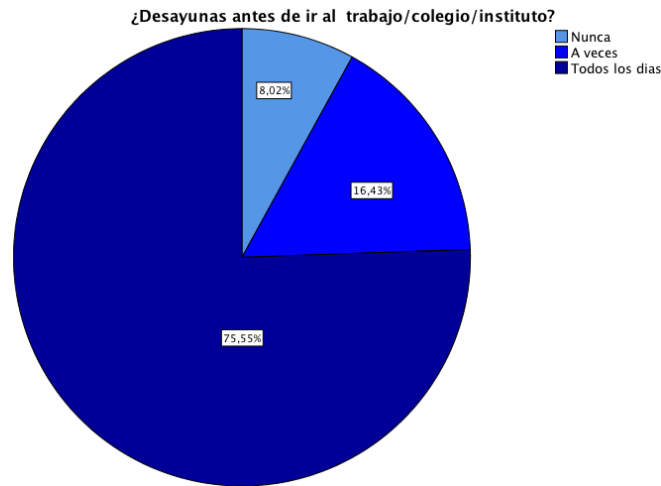
Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Otro indicador relativo a la falta de recursos monetarios y/o de malos hábitos en el cuidado personal es si se desayuna todos los días. Sobre todo, es un indicador que puede



arrojar luz sobre la situación en cuanto al cuidado de los niños. Los datos para el total de los encuestados indican que aproximadamente un 25% no desayuna todos los días, tal y como podemos ver en el siguiente gráfico.

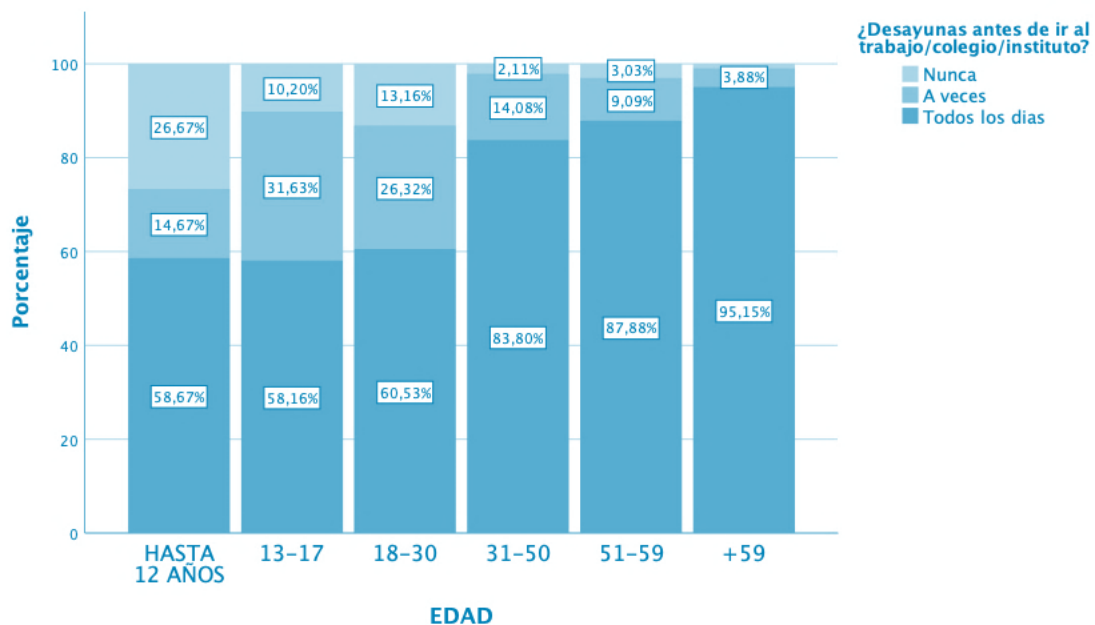
**Gráfico 10 Desayunas antes de ir al trabajo a estudiar**



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Si tenemos en cuenta la edad en nuestro análisis, tal y como podemos ver en el siguiente gráfico y en la siguiente tabla, resulta preocupante que un 41,34% en el caso de los menores de 13 años y un 41,83% para los niños de 13 y 17 años no desayunen todos los días, esto puede ser indicativo de un mal cuidado en el hogar o de dificultades económicas. También podemos ver que a medida que aumenta la edad el porcentaje de individuos que desayunan todos los días se incrementa.

**Gráfico 11 Desayunas antes de ir al trabajo a estudiar por intervalos de edad**



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

**Tabla 7 Edad y si desayunan antes de ir al trabajo/colegio/instituto**

		¿Desayunas antes de ir al trabajo/colegio/instituto?			Total	
		Nunca	A veces	Todos los días		
EDAD	HASTA 12 AÑOS	Recuento	20	11	44	75
		% dentro de EDAD	26,7%	14,7%	58,7%	100,0%
	13-17	Recuento	10	31	57	98
		% dentro de EDAD	10,2%	31,6%	58,2%	100,0%
	18-30	Recuento	5	10	23	38
		% dentro de EDAD	13,2%	26,3%	60,5%	100,0%
	31-50	Recuento	3	20	119	142
		% dentro de EDAD	2,1%	14,1%	83,8%	100,0%
	51-59	Recuento	1	3	29	33
		% dentro de EDAD	3,0%	9,1%	87,9%	100,0%
	+59	Recuento	1	4	98	103
		% dentro de EDAD	1,0%	3,9%	95,1%	100,0%
Total		Recuento	40	79	370	489
		% dentro de EDAD	8,2%	16,2%	75,7%	100,0%

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

### 3.2.3. SALUD

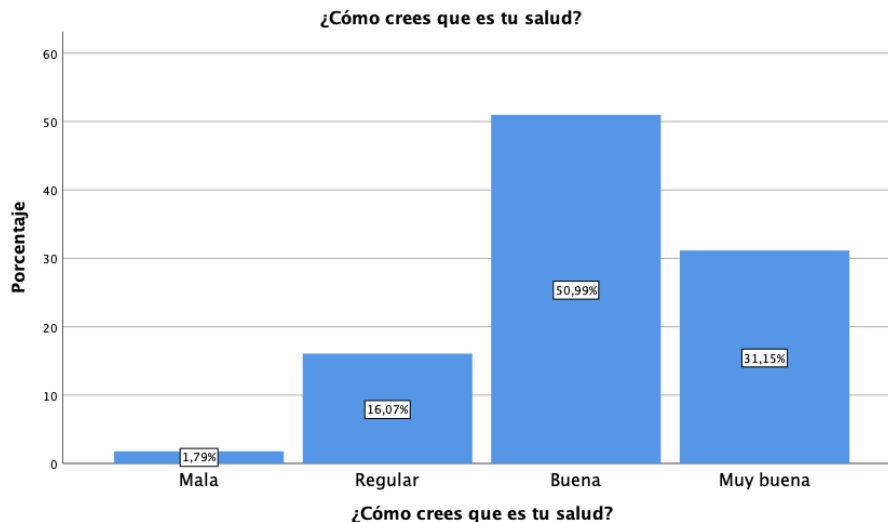
La salud es uno de los determinantes más importantes del bienestar de los individuos. Una de las posibles formas que tenemos para aproximarnos a este concepto es el empleo de la salud auto percibida, en la que son los propios individuos los que manifiestan su percepción sobre su estado de salud. A partir de los datos de la encuesta podemos observar como un porcentaje muy elevado de la población, aproximadamente un 82%, manifiestan que su salud es buena o muy buena, este porcentaje resulta superior al por ejemplo recogido en la Encuesta Europea de Calidad de Vida del año 2016 para España que lo situaba en un 73%. Los datos detallados de esta pregunta y su frecuencia pueden observarse en la siguiente tabla y en el siguiente gráfico.

**Tabla 8 Salud autopercebida ¿Cómo crees que es tu salud?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	9	1,5	1,8	1,8
	Regular	81	13,8	16,1	17,9
	Buena	257	43,6	51,0	68,8
	Muy buena	157	26,7	31,2	100,0
	Total	504	85,6	100,0	
Perdidos	Sistema	85	14,4		
Total		589	100,0		

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

**Gráfico 12 Salud autopercebida**



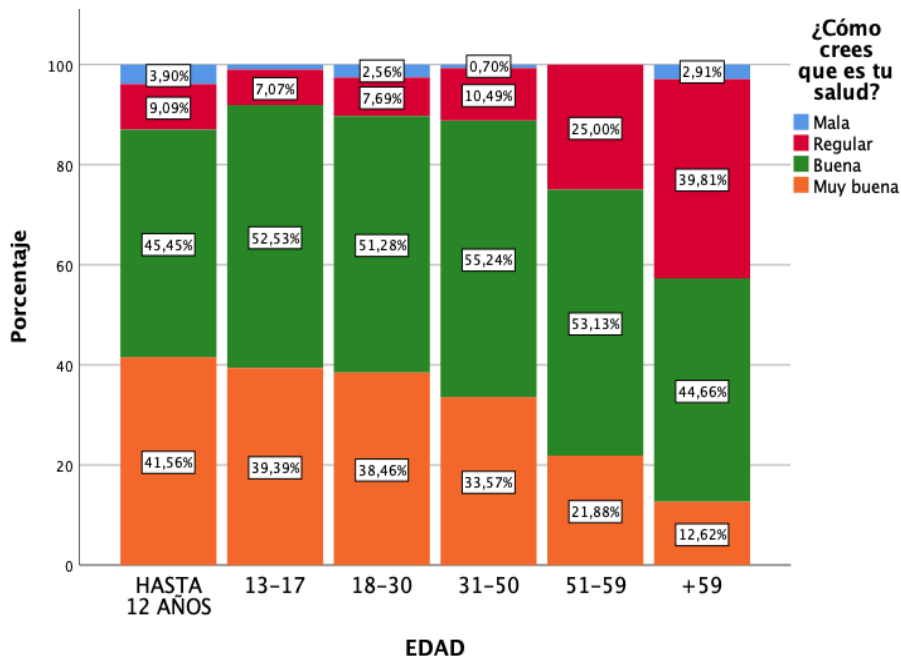
Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Otro elemento clave en el estudio de la salud y el bienestar de los individuos es el estudio de los determinantes sociales de la salud, entre los principales ejes de estas desigualdades según la Organización Mundial de la Salud, Modelo de Solar e Irwin (2007) están la edad y el género, entre otros.

Si relacionamos la salud con la edad y el género, podemos observar que a medida que aumenta la edad, la salud disminuye (Gráfico 13). Es también constatado que las mujeres

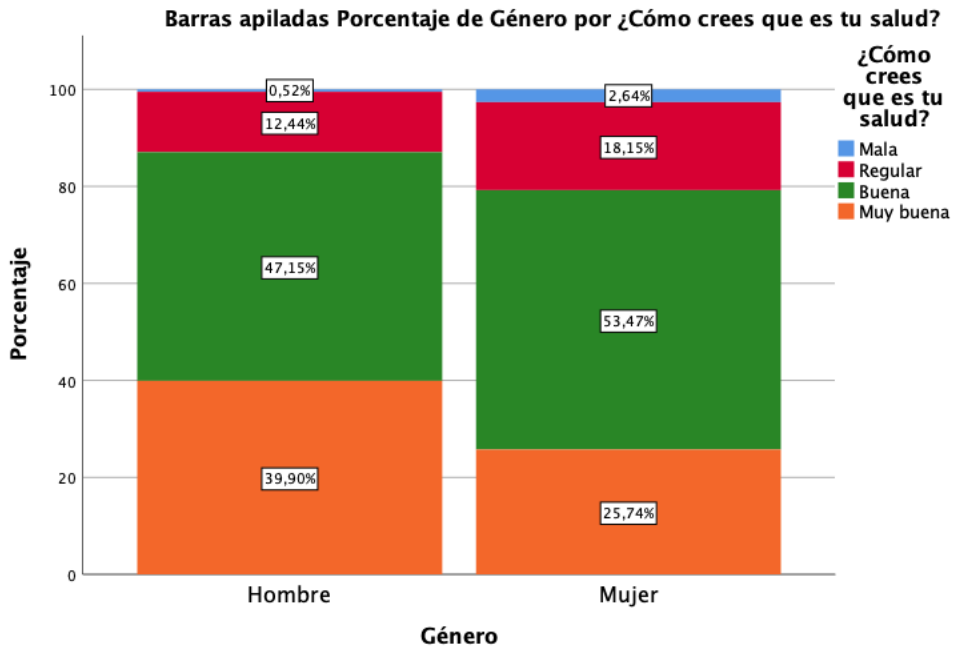
tienen una salud auto-percibida menor que los hombres, aunque su esperanza de vida sea superior. En nuestro caso ese gap de género a favor de los hombres se puede ver en el gráfico 14. En todos los casos las asociaciones entre edad y salud y género y salud son significativas para niveles de significación  $\alpha$  del 5%.

Gráfico 13 Salud autopercebida y edad



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

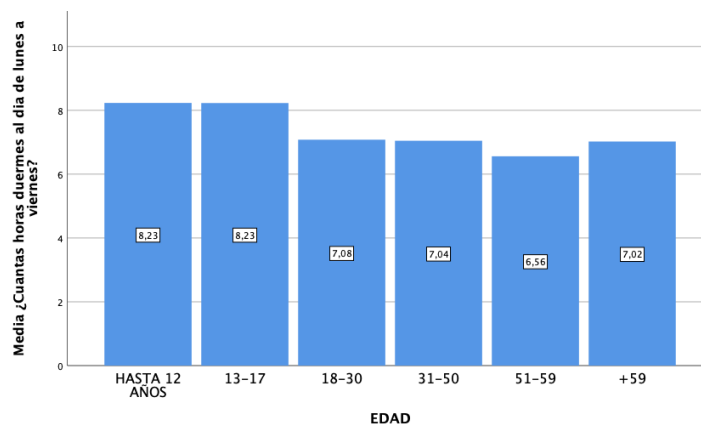
Gráfico 14 Salud autopercebida y género



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

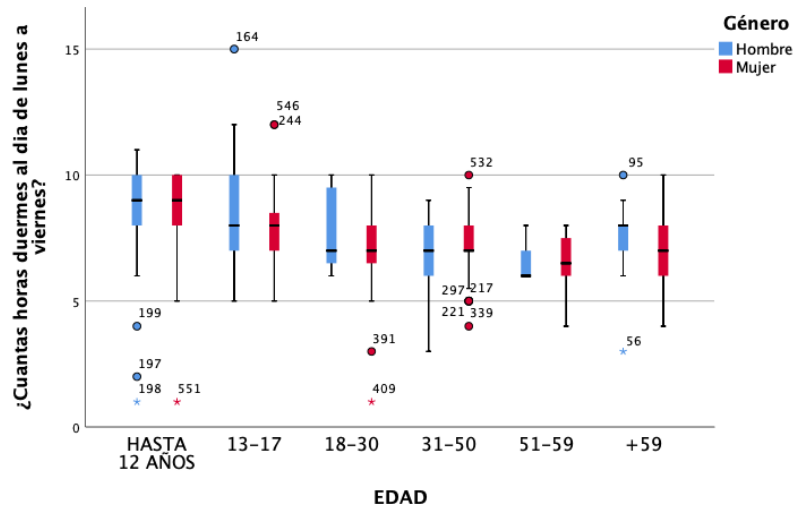
Continuando con la salud, por medio del cuestionario se les ha preguntado el número de horas de sueños diario, como posible medida de los hábitos saludables, obteniéndose una media de 7,42 horas y apreciándose diferencias entre los grupos de población en función de la edad, tal y como era de esperar. Es en todo caso, resulta preocupante, que tal y como podemos en el gráfico 16, que en el grupo de población infantil algunos de los encuestados manifiesten niveles muy bajos de sueño

Gráfico 15 Horas de sueño y edad



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Gráfico 16 Horas de sueño, género y edad



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

## 4. BIENESTAR SUBJETIVO INDIVIDUAL

Antes de abordar los resultados obtenidos en relación, al bienestar subjetivo (BS) de los vecinos del barrio de Pajarillos es interesante dedicar unos párrafos a reflexionar sobre este concepto y cómo se ha intentado medir en la encuesta.

El bienestar subjetivo, tal y como lo define Veenhoven (1984), se define como el grado en que una persona juzga de un modo general o global su vida en términos positivos o, en otras palabras, en qué medida la persona está a gusto con la vida que lleva, según este mismo autor este concepto tiene dos componentes:

**El componente cognitivo** que hace referencia a la satisfacción con la vida o la felicidad y que representa la discrepancia percibida entre sus aspiraciones y sus logros. En este caso en la encuesta se ha intentado medir por medio de dos preguntas que recogen en una escala de 1 al 10 la felicidad en general y la felicidad actual. Además, se incorporar una pregunta tipo escala en la que se pregunta al individuo sobre sus logros alcanzados, con el fin de plasmar la sensación de logro o fracaso.

**El elemento afectivo** se captura por medio de tres preguntas relacionadas con si el individuo se rio, se sintió enfadado o triste el día anterior, constituye el plano hedónico, es decir, los sentimientos, emociones y estados de ánimo más frecuentes del individuo.

Estos dos componentes en cierta medida están relacionados, aunque miden dimensiones del bienestar subjetivo diferentes.

Pasemos a continuación a explorar por medio de la encuesta la valoración global de los individuos con su satisfacción en la vida y su balance afectivo, en principio ambos deberían estar correlacionados, sin embargo, el balance afectivo depende más de las reacciones puntuales a eventos concretos que acontecen en el curso de la vida.

### 4.1. FELICIDAD: COMPONENTE COGNITIVO

Si nos centramos en las preguntas que miden directamente la felicidad en la vida general y en el día de hoy, se obtienen las siguientes medias reflejadas en las Tabla 9, se observa que la felicidad en general tiene una media más elevada, a pesar de ser la diferencia reducida, sí que resulta significativa en términos estadísticos, tal y como se reflejan en la tabla 4.1.2.

**Tabla 9 Estadísticos de las escalas de felicidad hoy de la felicidad en la vida en general**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
¿Cómo estás de feliz hoy?	576	1	10	7,76	2,026
¿Cómo crees que eres de feliz en general en tu vida?	578	1	10	7,98	1,710
N válido (por lista)	575				

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

**Tabla 10 Diferencia de escalas de felicidad**

		Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior Superior			
Par 1	¿Cómo estás de feliz hoy? 1 Poco/ 10 Mucho - ¿Cómo crees que eres de feliz en general en tu vida? 1 Poco/10 Mucho	-,228	1,959	,082	-,388 -,067	-,2789	574	,005

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Además, se aprecia una correlación significativa entre ambas variables que se pone de manifiesto en la tabla 11 y en el gráfico de dispersión (17) entre ambas escalas.

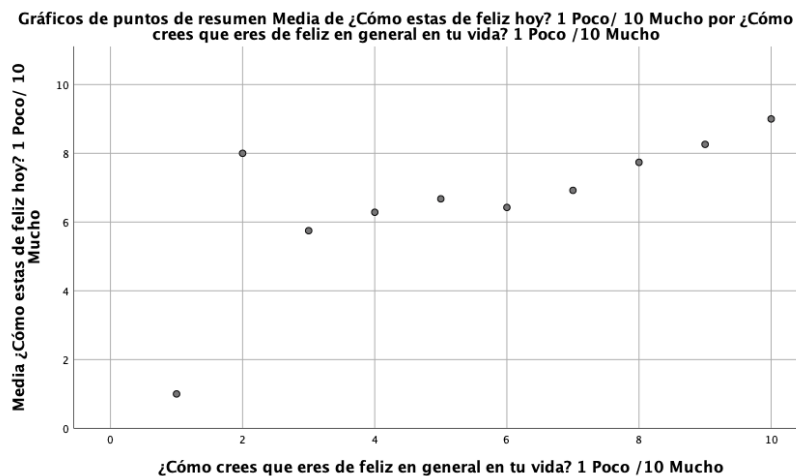
**Tabla 11 Correlación entre la felicidad hoy y la felicidad en general**

Correlaciones de muestras emparejadas

		N	Correlación	Sig.
Par 1	¿Cómo estás de feliz hoy? 1 Poco/ 10 Mucho & ¿Cómo crees que eres de feliz en general en tu vida? 1 Poco/10 Mucho	575	,461	,000

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

**Gráfico 17 Correlación entre la felicidad hoy y la felicidad en general**



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

El bienestar subjetivo ha demostrado tener una correlación muy fuerte con factores como la edad, la educación, la actividad ocupacional y el estado de salud, entre otros. A continuación, se recogen las medias de las escalas de felicidad por subgrupos de población, con el fin de ver si son ciertos resultados como que la educación repercute positivamente en el nivel de bienestar, o si aquellos que tienen dificultades para llegar a finales de mes o se encuentran en desempleo tienen menores niveles de bienestar subjetivo. En general se observan ciertos resultados diferentes a los obtenidos habitualmente en esta área de investigación, tal y como comentaremos posteriormente.



**Tabla 12 Medias escalas de felicidad atendiendo a género, actividad, edad y estudios**

		¿Cómo estás de feliz hoy? 1 Poco/ 10 Mucho	¿Cómo crees que eres de feliz en general en tu vida? 1 Poco /10 Mucho
		Media	Media
Género*	Hombre	7,79	8,26
	Mujer	7,75	7,81
Vivir en pareja	No	7,83	8,09
	Sí	7,84	7,89
Actividad principal actual	Autónomo	7,20	7,54
	Casa o cuidado de otros	8,24	7,91
	Estudiante	7,69	8,31
	Jubilado	7,90	7,58
	Parado con ayuda	8,36	8,64
	Parado sin ayuda	6,62	6,85
	Trabajo a tiempo completo	8,02	8,21
	Trabajo a tiempo parcial	7,56	7,21
Edad	HASTA 12 AÑOS	8,66	8,51
	13-17	7,07	8,14
	18-30	7,84	8,16
	31-50	7,75	7,96
	51-59	7,87	7,66
	+59	7,83	7,65
	Estudios alcanzados	Sin Estudios Primarios	8,77
Primarios		8,15	7,80
Secundarios		7,64	7,04
Formación profesional		7,92	7,29
Bachiller		7,35	7,60
Universitarios incompletos		8,00	8,20
Universitarios completos		7,67	7,82
Dificultades para llegar a finales de mes	Todos los meses	7,78	8,04
	Algunos meses	7,73	7,73
	Todos los meses	7,75	7,94
Salud	Mala/Regular	7,18	7,18
	Buena/Muy buena	8,13	8,13

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Con relación al género, los hombres tienen un bienestar subjetivo superior al el de las mujeres, además esta diferencia resulta significativa en términos estadísticos a cualquier nivel de significación.

Factores como vivir en pareja y dificultades para llegar a finales de mes presenta medias contrapuestas a las obtenidas en la población en general, donde los hallazgos apuntan a que aquellos que viven en pareja tienen un bienestar subjetivo más alto que los que no y aquellos que tienen dificultades para llegar a finales de mes tienen menos bienestar subjetivo, sin embargo, en ambos casos las diferencias en las medias no resultan significativas en términos estadísticos.

Aquellos que tienen un salud buena o muy buena tiene niveles medio de bienestar subjetivo superior a los que tienen una salud mala o regular. Este resultado resulta significativo y es coherente lo que los resultados obtenidos en otros trabajos.

En relación, a la edad se aprecia que el bienestar subjetivo decrece a medida que la edad aumenta, alcanzado una media de 8,51 en el grupo más joven de 12 años y decreciendo a un 7,65 en el de mayor edad. Las diferencias por grupos de edad también resultan significativas en términos estadísticos.

Resulta sorprendente el resultado de la educación, ya que no se aprecia una clara repercusión del nivel educativo en el bienestar subjetivo como en otros estudios, en general en Europa a mayor nivel de estudios se observan valores medios de bienestar subjetivo más elevados, resultando las diferencias entre grupos significativas. En el caso

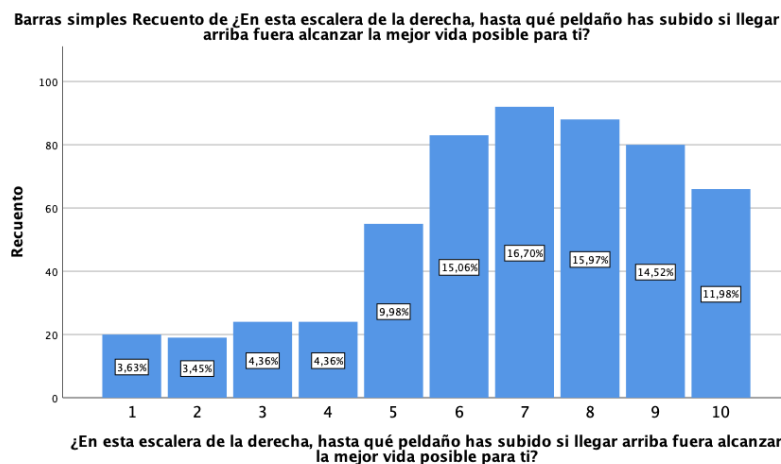
de nuestra encuesta aquellos en la categoría sin estudios presentan niveles de felicidad inusualmente altos, en cierta manera podría venir explicados por el tema de las expectativas/logros.

La actividad ocupacional no presenta diferencias significativas en términos estadísticos en la felicidad del día de hoy y si con la felicidad en general. Con relación a esta última pregunta, los subgrupos de población con una menor felicidad media son los desempleados sin ayuda (6,85), resultado que es coherente con otros estudios y en el lado opuesto estarían los estudiantes con 8,31 de media, trabajadores a tiempo completo con 8,21 y sorprendentemente a la cabeza de esta escala los parados con ayuda con 8,64.

Dentro de esta componente cognitiva también se ha incluido una evaluación de los logros alcanzados por el individuo en una escala de 10 pasos, similar a la propuesta por Cantril en 1965, se ha solicitado al individuo que se ubique en uno de los peldaños de la escalera, donde el décimo escalón representa la mejor vida posible y el escalón 1 la peor vida posible, de acuerdo con su propia definición.

El siguiente gráfico recoge la distribución de frecuencias de los individuos encuestados en esta escala, es significativo que aproximadamente el 60% de los entrevistados se sitúen en el séptimo escalón o por encima, este resultado es acorde a las medias obtenidas en relación, a la felicidad en general y la felicidad hoy.

**Gráfico 18 Escalera hacia la mejor vida posible**



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

De nuevo se recogen las medidas para esta escala en referencia a los factores estudiados. Por ejemplo, en el caso de la educación aquellos que no tienen estudios tienen un alto logro de sus expectativas 8,1 o los que nunca tienen dificultades para llegar a finales de mes tiene un logro de sus expectativas más alto.

**Tabla 13 Medias escalas escalera de la derecha, ¿hasta qué peldaño has subido si llegar arriba fuera alcanzar la mejor vida posible para ti?**

		¿En esta escalera de la derecha, hasta qué peldaño has subido si llegar arriba fuera alcanzar la mejor vida posible para ti? 1 Peor/10 Mejor
		Media
Género	Hombre	6,95
	Mujer	6,61
Vivir en pareja	No	7,23
	Sí	6,96
Actividad principal actual	Autónomo	6,88
	Casa o cuidado de otros	7,21
	Estudiante	7,41
	Jubilado	6,88
	Parado con ayuda	6,77
	Parado sin ayuda	5,62
	Trabajo a tiempo completo	7,20
	Trabajo a tiempo parcial	6,59
Edad	HASTA 12 AÑOS	7,61
	13-17	7,04
	18-30	5,81
	31-50	6,42
	51-59	6,04
	+59	6,90
Estudios alcanzados	Sin Estudios Primarios	8,10
	Primarios	6,84
	Secundarios	6,50
	Formación profesional	5,95
	Bachiller	6,17
	Universitarios incompletos	6,70
	Universitarios completos	6,94
dificultades finales de mes	Todos los meses	6,93
	Algunos meses	6,53
	Nunca	7,28
SALUD	Mala	6,71
	Buena	7,11

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

## 4.2. FELICIDAD: EL ELEMENTO AFECTIVO

En relación, al bienestar subjetivo afectivo, si comparamos las emociones positivas con las negativas parece que el balance es positivo, los individuos que manifestaron no haberse enfadado son un 51% de la muestra frente a un 65% que no estuvieron tristes en el día de ayer. En la parte positiva un 65% manifiesta haberse reído mucho ayer.

El balance afectivo se ha propuesto como uno de los componentes, junto con la satisfacción vital del bienestar subjetivo del bienestar subjetivo. El Balance Afectivo se refiere a las respuestas emocionales de la persona cuando hace juicios valorativos sobre su vida, y es el resultado de la consideración de las emociones tanto positivas (alegría, placer, euforia) como negativas (miedo, ira, tristeza) experimentadas (Bradburn, 1969).

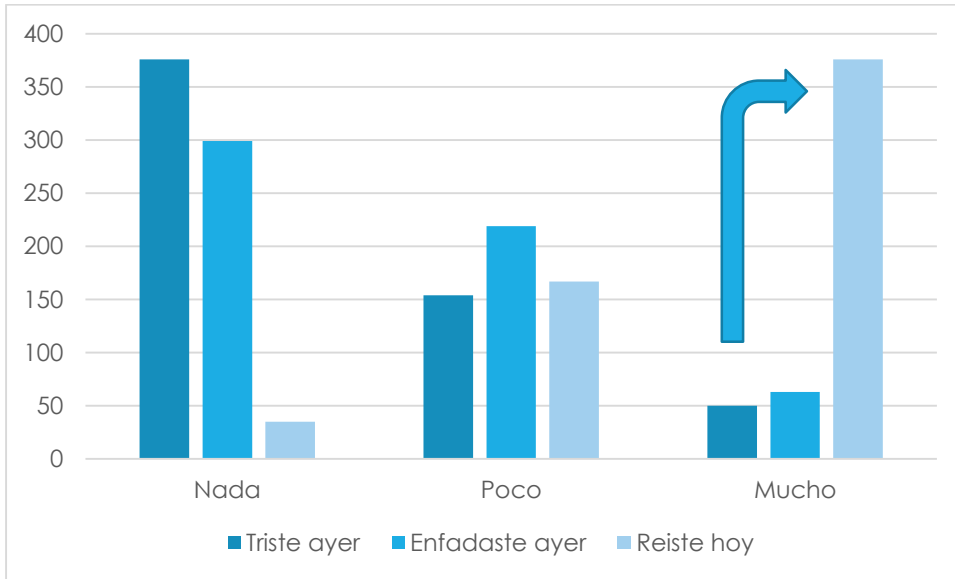
En cuanto al denominado bienestar afectivo el análisis de las frecuencias de las tres preguntas contempladas en la encuesta arroja un saldo positivo, la mayor parte de los entrevistado ni se enfadaron ni estuvieron tristes poco o nada y un porcentaje muy elevado se rieron mucho. Estos datos pueden observarse con claridad en la siguiente tabla y gráfico:

**Tabla 14 Bienestar afectivo subjetivo**

	¿Te enfadaste ayer?			¿Estuviste triste ayer?			¿Te reíste ayer ?		
	Nada	Poco	Mucho	Nada	Poco	Mucho	Nada	Poco	Mucho
<b>N</b>	299	219	63	376	154	50	35	167	376
<b>%</b>	51%	38%	11%	65%	27%	9%	6%	29%	65%

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

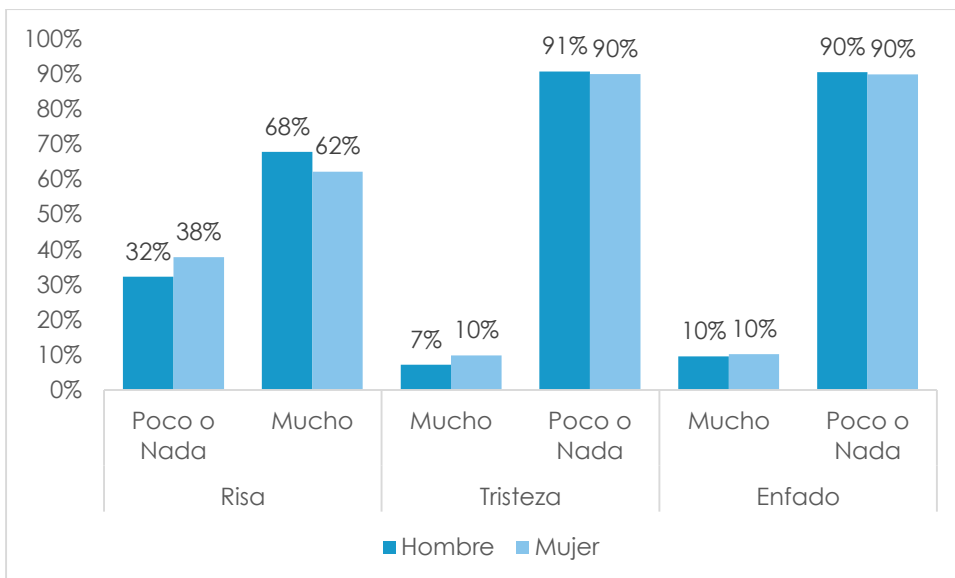
**Gráfico 19 Bienestar afectivo subjetivo**



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Si estudiamos las diferencias de este balance afectivo por género, en general las mujeres presentan un bienestar subjetivo emocional menor, se ríen un poco menos que los hombres y están algo más tristes, aunque las diferencias son reducidas.

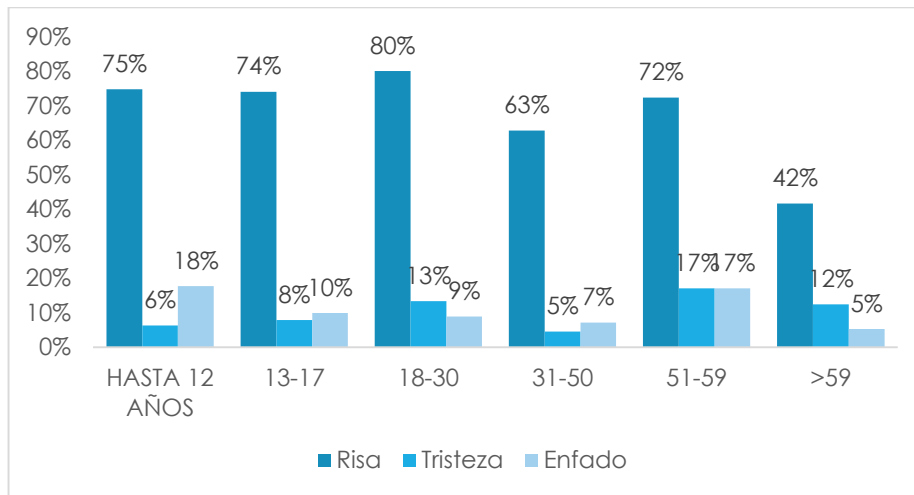
**Gráfico 20 Bienestar afectivo subjetivo por género**



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

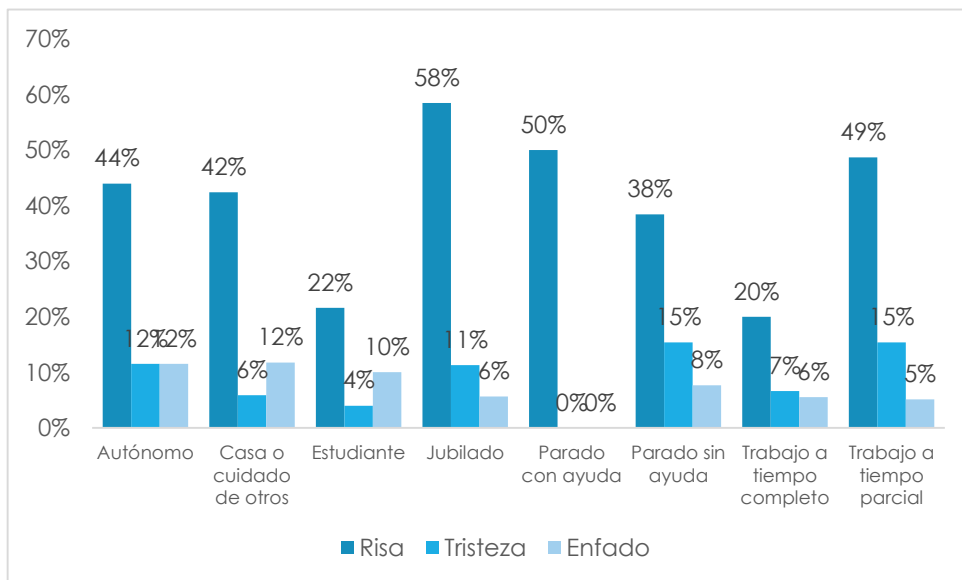
En cuanto a la edad, tal y como podemos apreciar en los siguientes gráficos, los saldos afectivos son siempre positivos y decrecen con la edad, sobre todo a partir de los 50, mientras que, en relación, a la ocupación, los parados sin ayuda y los trabajadores a tiempo completo son aquellos cuyo saldo es más reducido.

**Gráfico 21 Bienestar afectivo subjetivo por edad**



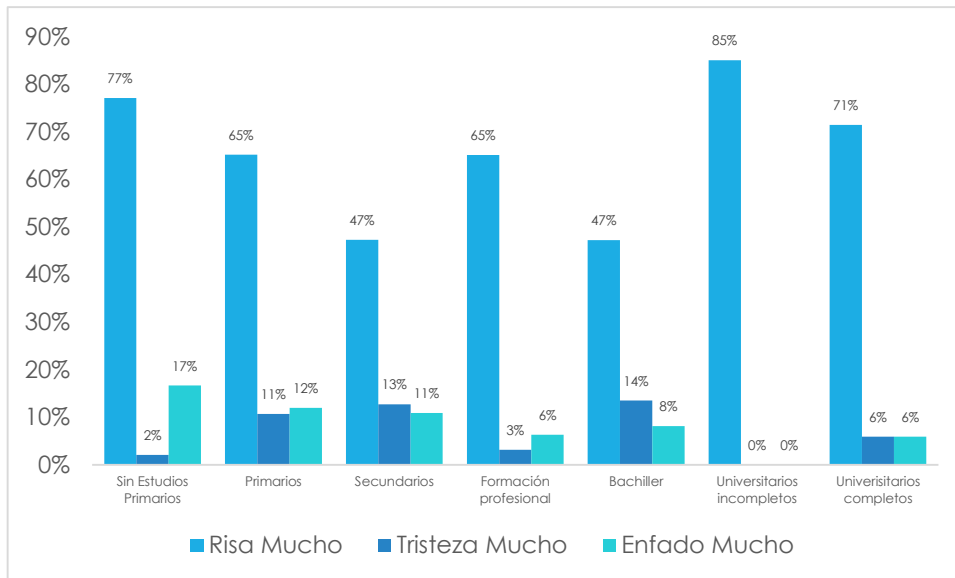
Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

**Gráfico 22 Bienestar afectivo subjetivo por ocupación**



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

**Gráfico 23 Bienestar afectivo subjetivo por nivel de estudios**



**Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible**

En cuanto a los estudios no se aprecia un patrón claro ya que aquellos con estudios universitarios (completos e incompletos) y aquellos sin estudios primarios son los que presentan mayores saldos de bienestar afectivo.

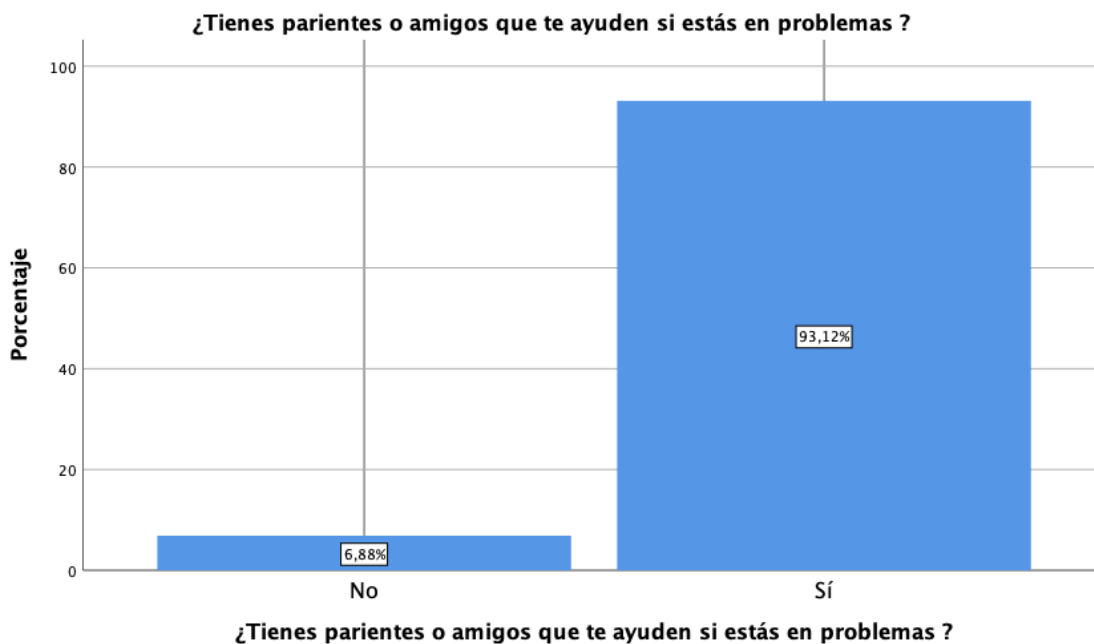
## 5. BIENESTAR SUBJETIVO, CAPITAL SOCIAL Y MEDIOAMBIENTE

Tras analizar el bienestar desde el punto de vista individual, vamos a ampliar nuestra visión al bienestar desde el punto de vista de la sociedad. Se trata de ver el papel que la comunidad y/o sociedad en la que residimos juega en nuestro bienestar, para ello se ha recabado información relativa al capital social y/o participación en nuestra sociedad.

Con el fin de capturar el capital social vamos a analizar una serie de variables como son si reciben ayuda en el caso de necesitarlo, la confianza en los demás, si dan limosna, tienen libertad y participan en asociaciones, ello nos permitirá ofrecer una panorámica del clima del barrio en cuanto a las relaciones entre los vecinos y sus sentimientos en cuanto a la sociedad.

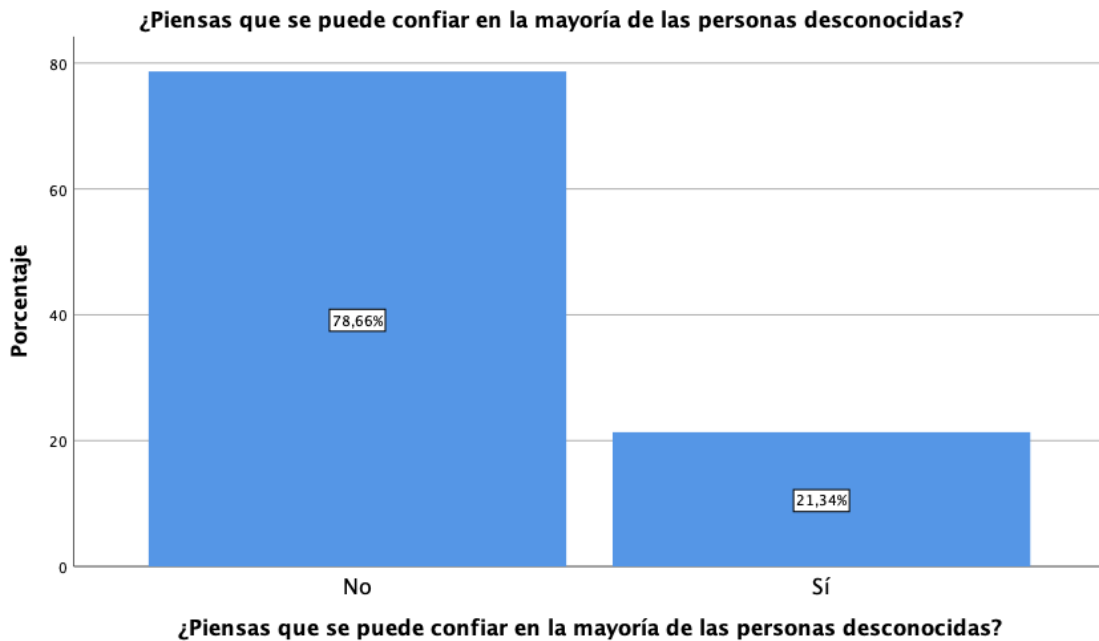
A los encuestados se les preguntan si tienen familiares y/o amigos a los que puedan recurrir si tienen problemas, podemos observar que un porcentaje muy elevado afirman tenerlos en concreto un 93,1% de la muestra, para que nos sirva de referencia, son valores muy elevados y similares a los que se obtienen para el caso de España a partir de los datos de la EQLS (2016). En contraposición manifiestan tener un alto grado de desconfianza en los desconocidos, un 78,7% piensan que no pueden confiar en la mayoría de las personas que no conocen.

**Gráfico 24 ¿Tienes parientes o amigos que te ayuden si estás en problemas?**



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

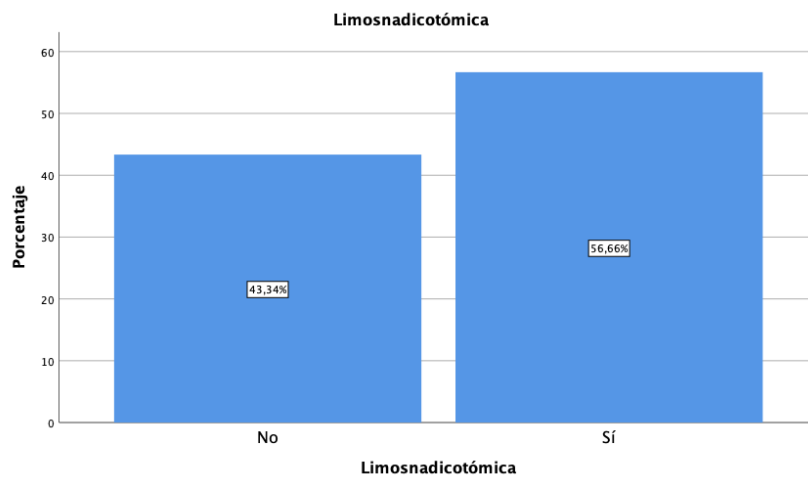
Gráfico 25 ¿Piensas que se puede confiar en la mayoría de las personas desconocidas?



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Otro de los aspectos que nos pueden ayudar a ofrecer una panorámica de la participación en la sociedad y/o en la comunidad es si los individuos dan limosna, en concreto un 56,7% afirman haber dado limosna. De ellos un 17% han dado comida, un 36,6% han dado dinero, ropa un 33,22% y un 13% aproximadamente otras cosas. Toda esta información se recoge en el gráfico y en la tabla siguientes:

Gráfico 26 Porcentaje de individuos que dan limosna



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible



**Tabla 15 Porcentaje de individuos que dan limosna y en qué**

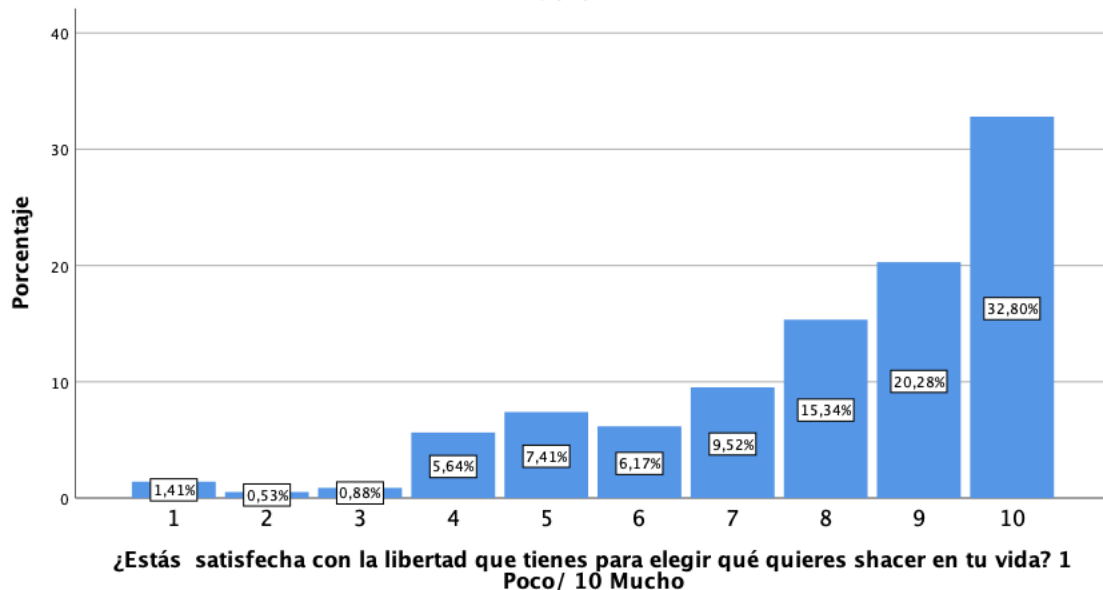
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Comida	55	9,3	9,8	9,8
	Dinero	117	19,9	20,8	30,6
	No	244	41,4	43,3	73,9
	Otra cosa	41	7,0	7,3	81,2
	Ropa	106	18,0	18,8	100,0
	Total	563	95,6	100,0	
Perdidos	6	26	4,4		
Total		589	100,0		

Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Otra de las cuestiones que refleja el clima de una sociedad es si nos sentimos libres para elegir que hacer con nuestra vida. En relación, a esta pregunta expresada en una escala del 1 (Poco) al 10 (mucho) se obtiene una media muy elevada de 8 y un 67,7% de la población manifiestan valores iguales o superiores a 8, tal y como ver en el siguiente gráfico de barras.

**Gráfico 27 Escala satisfacción con la libertad para elegir**

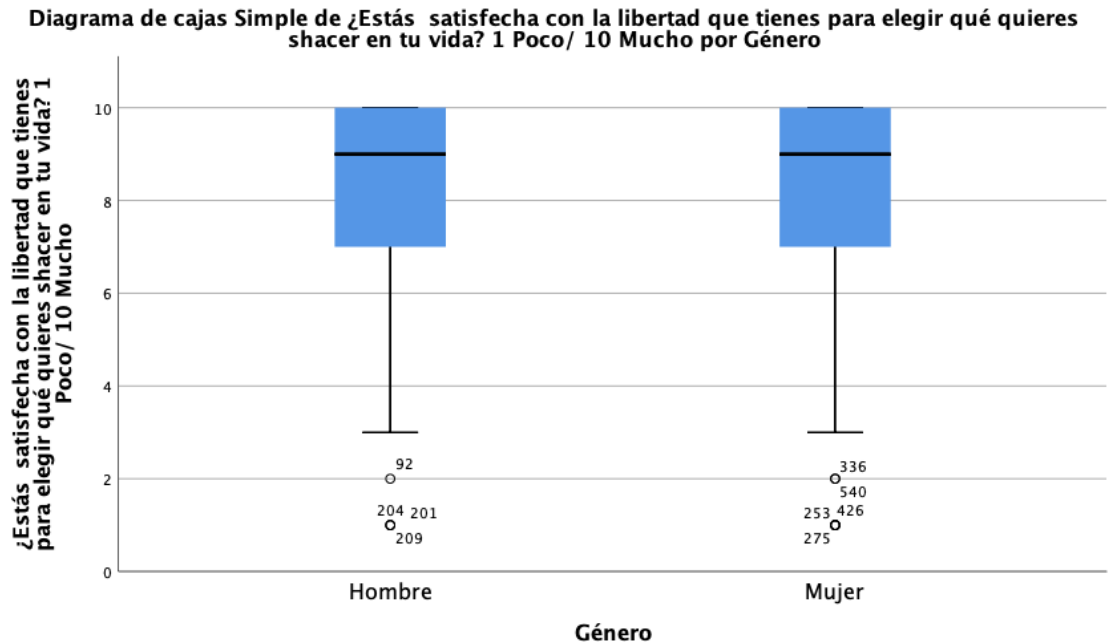
**¿Estás satisfecha con la libertad que tienes para elegir qué quieres shacer en tu vida? 1 Poco/ 10 Mucho**



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

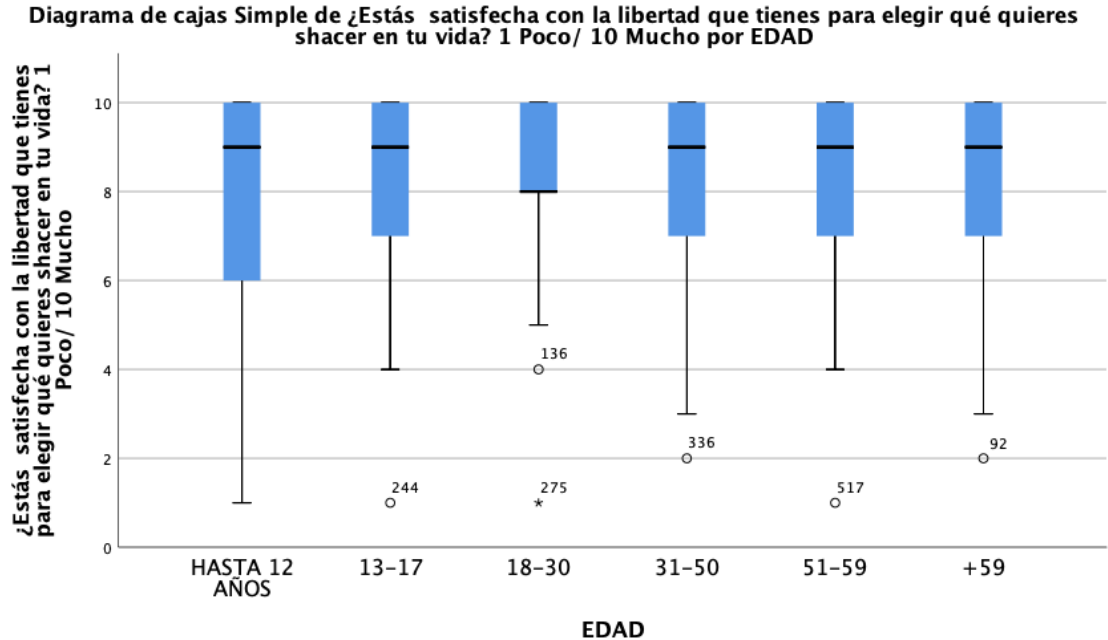
No se aprecian diferencias por género y por intervalos de edad, tampoco se observan diferencias salvo para el colectivo de 18 a 30, el cual a pesar de tener un mínimo más elevado que el de los otros grupos subpoblaciones, presenta una mediana más reducida y cierta asimetría hacia la derecha, es decir una alta concentración de valores en la parte mayor de la escala, en todo caso las diferencias son muy pequeñas, tal y como podemos ver en los siguientes diagramas de cajas.

Gráfico 28 Escala satisfacción con la libertad para elegir, género



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

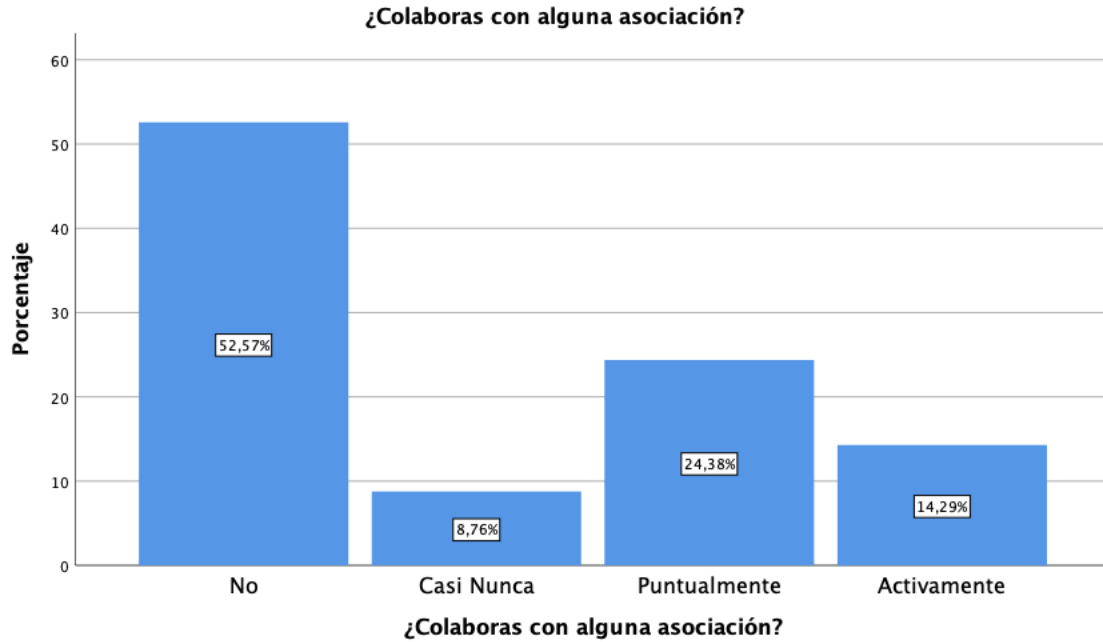
Gráfico 29 Escala satisfacción con la libertad para elegir, edad



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

En contra, la participación en asociaciones es muy baja, sólo un 14,29% declaran participar activamente. Este dato es similar al de España en la encuesta EQLS (2016), en la que se obtuvo que un 13% declaraba participar al menos una vez a la semana en asociaciones, club y sociedades.

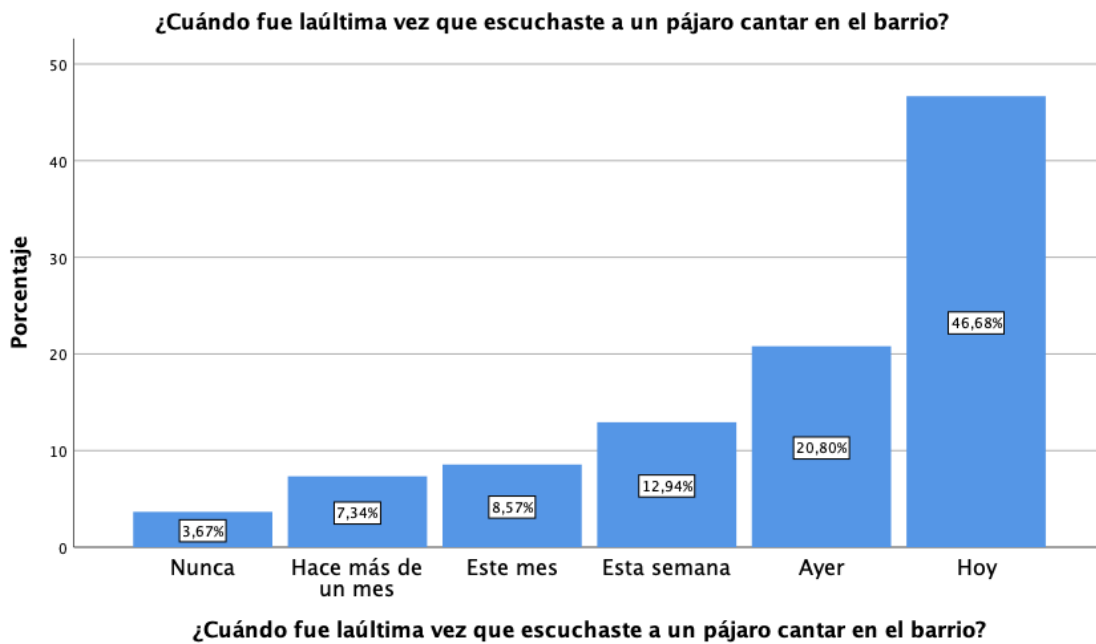
Gráfico 30 Asociacionismo



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Otra de las preguntas que nos pueden ayudar a entender la relación de los individuos con el medio ambiente y el efecto que este tiene sobre el bienestar, a los dos niveles estudiados, cognitivo y afectivo, es cuándo fue la última vez que escucharon un pájaro cantar en el barrio. Es muy interesante ver que un porcentaje elevadísimo de la población, un 80,4%, manifiestan haber oído cantar los pájaros en al menos la última semana.

Gráfico 31 Frecuencia canto pájaros

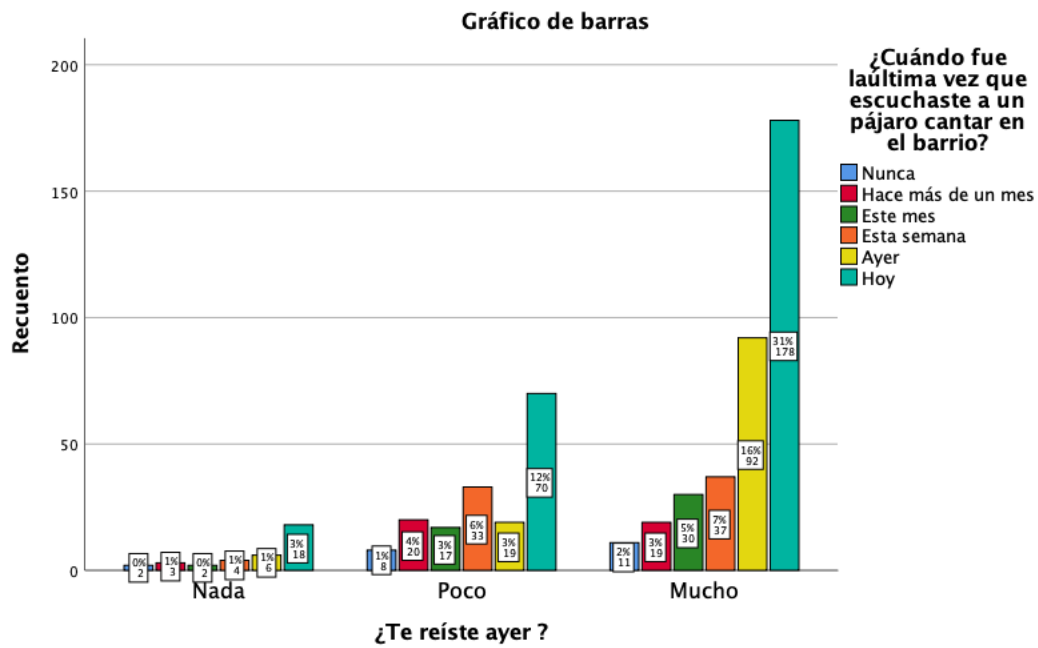


Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Se sospecha que esta conexión de los individuos con el medioambiente puede repercutir en los diferentes niveles de bienestar. Se obtienen diferencias significativas en el bienestar subjetivo, con p valores inferiores a 0,05 en función de la frecuencia con la que se escuchó al pájaro cantar, en concreto en una de las manifestaciones del bienestar afectivo la risa y en las dos escalas de bienestar cognitivo, como son la felicidad en general y felicidad hoy.

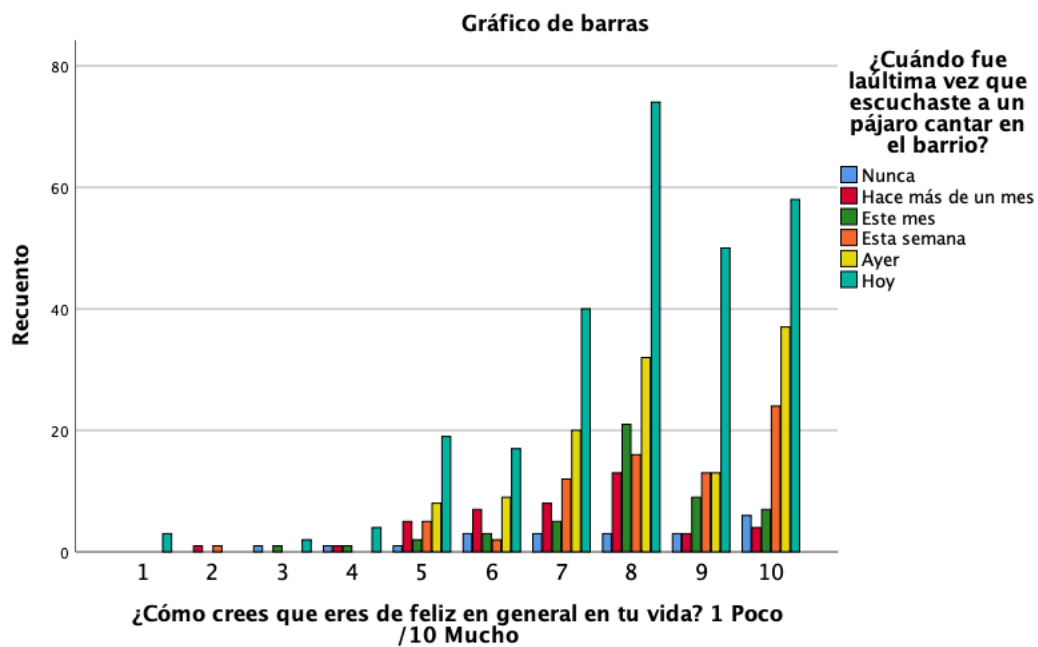
Tal y como podemos ver en los siguientes gráficos:

Gráfico 32 Frecuencia canto pájaros, risa



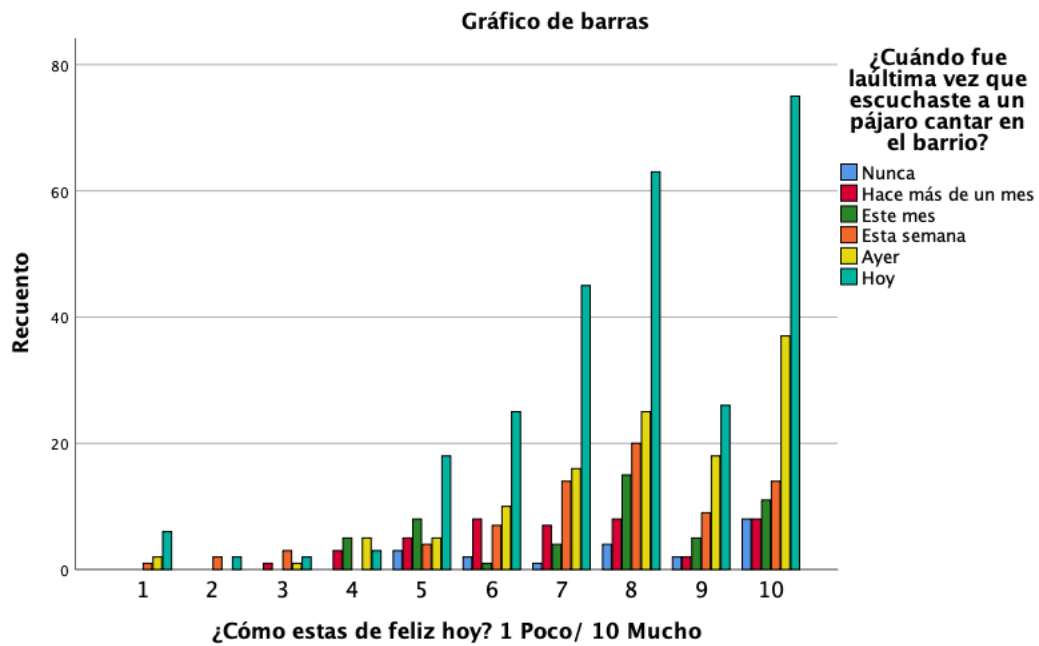
Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Gráfico 33 Frecuencia canto pájaros, felicidad en la vida en general



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Gráfico 34 Frecuencia canto pájaros, felicidad hoy



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible







A la pregunta donde eras feliz en Pajarillos cuando eras niño la respuesta clave es en el parque y lo que hacían era jugar. En general dan mucha importancia al propio barrio y a sus zonas verdes además de a su entorno social más cercano como los amigos.

Gráfico 38 Dónde eras feliz de niño



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

Gráfico 39 ¿Qué hacías en ese lugar?



Fuente: Encuesta Pajarillos Sostenible

En la actualidad son felices en su casa que es la respuesta que tiene una mayor importancia, seguida del parque, el centro, su calle, en el barrio y el colegio... entre otras respuestas. De nuevo tanto en el pasado como en el presente su barrio juega un papel esencial en su bienestar subjetivo. Jugar, pasear y los amigos se repiten en el presente junto a trabajar.



## 7. CONCLUSIONES

---

El comienzo del nuevo siglo muestra el interés desde los ámbitos internacionales hasta locales por conocer las múltiples variables relacionadas con el desarrollo, más allá de índices y variables económicas.

Asistimos pues a un momento en el que se avanza en mediciones de diversos conceptos que convergen, sin ser exactamente identificables: calidad de vida, bienestar, felicidad, buen vivir...

Podemos afirmar que nos encontramos en una nueva etapa donde se comienza a valorar fuertemente la influencia de variables ambientales en todos ellos.

Paralelamente asistimos a una mayor consciencia y demostración de las relaciones entre la salud (personal y social; física y psíquica) y el medio ambiente.

En este contexto se lleva a cabo en el barrio Vallisoletano de Pajarillos una encuesta realizada por los niños del colegio donde se busca una primera aproximación a un mapa de la felicidad del barrio.

Algunas de las conclusiones que se derivan de los datos en forma esquemática son:

- En cuanto a la ocupación laboral solo un 30% manifiestan tener empleo, y se observan cierta feminización de la actividad denominada cuidado de la casa al igual que el trabajo a tiempo parcial.
- El porcentaje de individuos que manifiestan tener dificultades para llegar a finales de mes es muy elevado un 35%, por ejemplo, a modo de referencia, la EQLS, comentada anteriormente, para el caso de España ha estimado un porcentaje del 18%.
- Otro indicador para tener en cuenta en relación a las dificultades económicas o malos hábitos en el cuidado personal, es que un 25% de los encuestados manifiestan no desayunar todos los días. Este porcentaje en las franjas de edad de menos de 13 años y de 13 a 17 años se eleva al 41%.
- En cuanto a la salud, un 82% manifiestan tener una salud buena o muy buena, a mayor edad se observan menor salud, como era de esperar y por género las mujeres presentan niveles inferiores que los hombres. En el hábito de horas de sueño se observan que el grupo de menor edad hasta los 12 hay algunos individuos que manifiestan unas horas de sueño muy reducidas.
- En relación, a la felicidad las mujeres presentan un bienestar subjetivo menor.
- Al contrario de lo obtenido en otros estudios no se aprecia un patrón claro de la repercusión de los estudios y la ocupación laboral en su felicidad, aunque si podemos concluir que las mujeres están ligeramente más formadas.
- La familia y amigos son una fuente importante de ayuda en caso de problemas, ya que más de un 93% afirman que pueden recurrir a ellos, sin embargo, hay cierto clima de desconfianza con las personas desconocidas, un 76% afirman no poder confiar en los desconocidos.
- No se observa una alta implicación en actividades de asociacionismo, aunque si dan limosna más de la mitad de los individuos entrevistados.

- En cuanto a su libertad se sienten satisfechos con la misma, y no se observan diferencias por género, ni por generaciones.
- En relación, al medioambiente, aproximado por la frecuencia del canto de los pájaros se observa que esa conexión con la naturaleza repercute positivamente en su felicidad y bienestar.
- En general dan mucha importancia al barrio y a sus zonas verdes además del a su entorno social más cercano como los amigos y la familia e identifican como una de las zonas más peligrosa la barriada del 29 de Octubre.

....

## 8. REFERENCIAS

---

- Alguacil Gómez, J. (2000) “Calidad de vida urbana y modelo de ciudad. Calidad de vida urbana: variedad, Cohesión y medio ambiente”, en *Boletín CF+S*. Disponible en <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n15/ajalg.html>
- Allardt, E. (1973a): *About Dimensions of Welfare: An Exploratory Analysis of a Comparative Scandinavian Survey*, Helsinki, University of Helsinki.
- Allardt, E. (1973b): “A welfare Model for Selecting Indicators of National Development” en *Policy Sciences*, no 4, pp. 63-74.
- Allardt, E. (1975): *Dimensions of Welfare in a Comparative Scandinavian Study*, Helsinki, Research Group for Comparative Sociology, University of Helsinki, Research Report, no 9.
- Bericat, E. (2018): *Excluidos de la felicidad. La estratificación social del bienestar emocional en España*. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas. Colección Monografías n.º 310.
- Bradburn, N.M. (1969). *The structure of psychological well-being*. Chicago: Aldine.
- Cantril H. (1965) *The pattern of human concerns*. New Brunswick, NJ: Rutgers
- Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo. (2009) *Más allá del PIB. Evolución del progreso en un mundo cambiante*. Bruselas. Bruselas, 20.8.2009 COM(2009) 433 final. Disponible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52009DC0433&from=en>
- Espinosa Ortiz, F. (2014) “Aproximación teórica al concepto de calidad de vida. Entre las condiciones objetivas externas y la evaluación subjetiva de los individuos”, en *Revista de Antropología experimental*, nº 14, texto 23: 331-347.
- León, M. (2015) *Operativización de la medición del buen vivir: propuesta del sistema de indicadores*. Quito. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Disponible en <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/10/Buen-Vivir-en-el-Ecuador.pdf>
- Max Neef, M.; Elizalde, A. y Hopenhayn, M. (1986) *Desarrollo a escala humana*. Chile. Disponible en <http://habitat.aq.upm.es/deh/adeh.pdf>
- ONU (1961) *Definición y medición internacional del nivel de vida. Guía provisional*. Nueva York, Naciones Unidas. Disponible en [https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesE/SeriesE\\_cn3\\_270\\_rev1S.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesE/SeriesE_cn3_270_rev1S.pdf)
- Veenhoven, R. (1984). *Conditions of happiness*. Dordrecht (The Netherlands): Kluwer Academic Publishers.

## 9. Anexo; Encuesta Pajarillos barrio sostenible

---

1. ¿Te reíste ayer?
  - Nada
  - Poco
  - Mucho
2. ¿Te enfadaste ayer?
  - Nada
  - Poco
  - Mucho
3. ¿Tienes parientes o amigos que te ayuden si estás en problemas ?
  - Sí
  - No
4. ¿Estuviste triste ayer?
  - Nada
  - Poco
  - Mucho
5. ¿Piensas que se puede confiar en la mayoría de las personas desconocidas?
  - Sí
  - No
6. ¿Has dado limosna últimamente?
  - No
  - Sí
  - Ropa
  - Comida
  - Dinero
  - Otra cosa
7. ¿Colaboras con alguna asociación?
  - No
  - Casi Nunca
  - Puntualmente
  - Activamente
8. ¿Cómo estas de feliz hoy del 1 (Poco) al 10 (Mucho)?
9. ¿Cómo crees que eres de feliz en general en tu vida del 1 (Poco) al 10 (Mucho) ?
10. ¿Estás satisfecha con la libertad que tienes para elegir qué quieres shacer en tu vida del 1 (Poco) al 10 (Mucho)??
11. ¿En esta escalera de la derecha, hasta qué peldaño has subido si llegar arriba fuera alcanzar la mejor vida posible para ti del 1 (peor vida posible) al 10 (mejor vida posible)?

12. ¿Crees que el barrio tiene suficientes parques y zonas verdes?

- Sí
- No

13. ¿Cuándo fue la última vez que escuchaste a un pájaro cantar en el barrio?

- Hoy
- Ayer
- Esta semana
- Este mes
- Hace más de un mes
- Nunca

14. ¿Qué crees que necesita el barrio de pajarillos para que tú seas más feliz?

- Individual
- Social
- Ambiental
- Other: \_\_\_\_\_

15. ¿Dónde eres feliz en la actualidad en Pajarillos?

16. ¿Qué haces en ese lugar?

17. ¿Dónde eras feliz en Pajarillos cuando eras niño?

18. ¿Qué hacías en ese lugar

19. Edad

20. Sexo

- Mujer
- Hombre

21. Actividad principal actual

- Trabajo a tiempo completo
- Trabajo a tiempo parcial
- Autónomo
- Parado con ayuda
- Parado sin ayuda
- Estudiante
- Jubilado
- Casa o cuidado de otros

22. Estudios alcanzados

- Primarios sin terminar
- Primarios
- Secundarios
- Bachillerato
- Formación Profesional
- Universidad sin acabar
- Universidad completa

23. ¿Cuanto tiempo llevas en el barrio?

24. ¿De dónde vienes?

25. Estado Civil

- Soltera Casada
- Pareja de hecho
- Vive en pareja
- Separada
- Divorciada
- Nueva Familia

26. ¿Cómo crees que es tu salud?

- Muy Buena
- Buena
- Regular
- Mala

27. ¿Cuántas horas duermes al día de lunes a viernes?

28. ¿Desayunas antes de ir al trabajo/colegio/instituto?

- Todos los días
- A veces
- Nunca

29. ¿Tienes dificultades económicas para llegar a fin de mes?

- Todos los meses
- Algunos meses
- Casi nunca
- Nunca

30. ¿Cuánto paseas el fin de semana por Pajarillos?

- Nada
- Menos de 1 hora
- De 2 a 4 horas
- Más de 4 horas

31. ¿Dónde vas a divertirte por las tardes de lunes a jueves?

32. ¿Donde vas a divertirte el fin de semana?

33. ¿Cuál es la zona que menos te gusta de Pajarillos?

34. ¿Cuál es la zona más peligrosa de Pajarillos?